

til hr. Aage Frandsen, at jeg faktisk mener, at Danske Kvinders Nationalråd repræsenterer noget med 1,2 mio. mennesker, og så vidt jeg ved indgår en del af fagbevægelsen i det, og derfor er det en vigtig repræsentant at have.

Vi ser også positivt på, at ungdommen, etniske minoriteter og invalideorganisationerne får indpas, så de får lejlighed til at ytre sig her.

Vi kan i det hele støtte lovforslaget.

Annette Just (FP):

Når vi nu har sådan et råd, er det selvfølgelig fornuftigt at få det til at fungere effektivt. Fremskridtspartiet vil absolut støtte, at det i det mindste kommer til at fungere effektivt, så alt det pæne, der er blevet sagt om det, vil jeg gerne tilslutte mig.

Men med hensyn til størrelsen og sammensætningen af det, vil jeg egentlig talt også tilslutte mig det, Socialdemokratiet åbent og ærligt startede med at sige, nemlig at det er for stort, for det er vi meget enige i.

Jeg vil også have lov til at sige noget, jeg ved vil komme bag på ministeren, nemlig at jeg faktisk synes, det er en god idé, at invalideorganisationerne er med, for jeg tror, at erhvervsrådgivningen mange gange har haft vanskeligt ved at sige, at her er netop muligheder også for den gruppe mennesker. Det er i virkeligheden sjældent, at man husker at tage dem med, når man ikke lige aktuelt sidder og har en person foran sig, som har det behov. Så det vil jeg meget gerne have vi taler videre om i udvalget.

Om det skal være Ligestillingsrådet, eller om det skal være Danske Kvinders Nationalråd, er for mig lidt ligegyldigt. Jeg synes måske, at ét absolut kunne være nok. Jeg ved, at det efterhånden er gået op for alle folketingspartier, at jeg mener, at alle på arbejdsmarkedet er mennesker, og derfor synes jeg, det er forkert, at vi overhovedet opdeler os i kvinder og mænd, og at vi skal vælges til et eller andet råd, fordi vi enten er kvinder eller mænd. Det mener jeg er grundlæggende forkert.

Da jeg nu skulle forberede mig på det her fine lovforslag, tænkte jeg, at der må være nogle høringssvar, for tingene er jo ikke blot blevet sendt ud til uddannelses- og erhvervsvejlederne. De er også blevet sendt til Landsarbejdsrådet, Ligestillingsrådet og De Samvirkende Invalideorganisationer, men ikke desto mindre var den besked, jeg fik fra ministeriet, at der ikke lå nogen tilbagemeldinger.

Det undrer mig meget, og derfor vil jeg bede om, at vi som noget af det første får høringssvarene, for der må ligge nogle høringssvar, og jeg er ret overbevist om, at selv om vi er meget aktive og ivrige ordførere på dette område, er der nok nogle små detaljer, vi ikke har fået med, og dem vil jeg i hvert fald glæde mig til at få hurtigst muligt.

I øvrigt vil jeg godt helt principielt sige, at det ville være dejligt, om høringssvarene altid forelå inden første behandling af lovforslag. Jeg ved, ministeren før har lovet det, og det vil jeg blot gerne have gentaget.

Jette Gottlieb (EL):

Det er jo glædeligt, når samfundets interesser og den enkelte interesser er sammenfaldende, sådan som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, og Enhedslisten kan da også støtte forslaget.

Erhvervs- og uddannelsesvejledning er vigtig, ingen tvivl om det, bare man ikke lider af den vrangforestilling, at erhvervsvejledning i sig selv skaber flere job, og uddannelsesvejledning i sig selv åbner uddannelser eller skaber flere uddannelsespladser.

Vejledningsopgaverne er ikke blevet mindre af de nye regler på dagpenge- og kontanthjælpsområdet for de unge under 25 år, men man skal ikke tro, at det i sig selv kan skabe en større motivation hos den unge, der tvinges ind i en uddannelse, der måske ikke lige var den, han eller hun på sigt havde drømt om, eller som skubbes ind i et uddannelsesforløb af 18 måneders varighed, som ikke bliver skabt ud fra et uddannelsesbehovshensyn, men ud fra arbejdsmarkedspolitiske hensyn.

Rådet bliver stort, meget stort, men sådan går det jo, når man opdager, at der er nogle, der mangler, f.eks. de uddannelsessøgende selv, og ikke tør smide andre ud.

Men jeg indrømmer, at Enhedslisten varmt støtter, at de nye grupper, der med forslaget kommer ind i rådet, er helt nødvendige at få med.

Vi støtter altså lovforslaget.

Peter Duetoft (CD):

Det gør vi da også, altså støtter lovforslaget. Vi kan da godt tage en diskussion om sammensætningen, og så lad os gøre det i udvalget, men hvis det kan skabe fred og ro og ingen fare, så vel hellere én mere end én mindre; lad os altså ikke få et stort slagsmål om sammensætningen.