

som indstiller en repræsentant til rådet, får at vide, at i henhold til lov om den slags udpegnings skal man udpege en mand og en kvinde. Så er det op til ministeren at skønne, om det nu skal være den ene eller den anden, og deri ligger der også en forventning om, at uanset om vi har Danske Kvinders Nationalråd eller Ligestillingsrådet med, vil der være en nogenlunde ligelig repræsentation af mænd og kvinder i rådet, når det bliver samlet til sidst. Så kan det godt være, at der er en enkelt, f.eks. Danske Kvinders Nationalråd, der har svært ved at finde en mand, som det kan indstille, og det kan også være, at det for en af erhvervsorganisationerne kan være svært at finde en kvinde – det har arbejdsministeren i anden sammenhæng haft problemer med og har så sendt det tilbage – men det er jo på den måde, man tilsikrer, at der både er kvinder og mænd med.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Så fik vi alligevel en debat ud af det, vil jeg sige. Jeg synes, at det har været meget nyttigt at få de afklaringer af, at der i hvert fald er forskellige synsvinkler på, om Danske Kvinders Nationalråd og Ligestillingsrådet skal være placeret. Jeg er enig med hr. Aage Frandsen i, at det faktisk er vigtigt, at der er så mange forskellige synspunkter i det råd, som altså er ansvarligt for det vejledningsmateriale, der sendes ud til unge mennesker, så de kan orientere sig på arbejdsmarkedet på den mest effektive måde og ikke løber ind i frustrationer, fordi de er blevet vejledt forkert osv.

Jeg tror faktisk, at det er en meget god idé, at rammen for diskussion om vejledningsmaterialet er så god og så rummelig som overhovedet muligt. Det strækker sig altså lige fra mænd til kvinder og lige fra Dansk Ungdoms Fællesråd til Arbejdsgiverforeningen SALA, og det, jeg tror, vi i udvalget skal prøve at drøfte, er faktisk, hvor mange hensyn der er, og hvordan de skal koges sammen.

Det har faktisk, vil jeg sige til fru Annette Just, fået en stærkere placering, og det har også fået en anden rådssammensætning, men det er rigtigt, at der da har været vejledningsopgaver, der er løst, og det har jeg også tilkendegivet her, på en tilfredsstillende måde. Der er for nylig udarbejdet en meget fornem nærmest leksikonvejledning, der hedder »DUEL«, hvor det faktisk for unge mennesker er meget nemt at orientere sig om vejledningsmulighederne, og det er kolossalt vigtigt, at der er et godt materiale.

Men alting kan jo altså blive bedre, og det er det, dette projekt rent faktisk går ud på. Jeg håber faktisk også, at når rådet til sidst er sammensat, vil det leve smukt op til udvalgsloven, som jo siger, at der skal være en kønsmæssig balance i råd, nævn og udvalg. Det er altså underlagt udvalgsloven ligesom al anden udvalgssammensætning, som vi Folketinget og regeringen er ansvarlige for.

Hvad hr. Frank Dahlgaard vil definere som en kvalifikation, vil andre måske ikke definere sådan, og omvendt. Det er meget, meget svært at vurdere kvalifikationer, men principielt er det da sådan, at de, der skal være med til at rådgive andre om vejledningsmaterialet, naturligvis har de kvalifikationer, der er nødvendige til det. Det sørger organisationerne fint for; det har de i hvert fald gjort indtil dette øjeblik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ove Fich):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om ændring af lov om ophævelse af dobbeltbeskating i forbindelse med regulering af forbundne foretagenders overskud (EU-voldgiftskonventionen). (Udvidelse med Finland, Sverige og Østrig).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 24/1 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.