

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg venter spændt på at se de næste kulturpolitiske studier, som skal bedømme den anden grænsehandel, nemlig den mellem Danmark og Sverige, som vil afsløre, hvad det er for motiver, der får svenskerne til at købe øl, som de jo især køber i Danmark.

Sagen er den, at forbruget af stærk spiritus har været faldende fuldstændig regelmæssigt gennem mange, mange år. Forbruget af øl har været stagnerende, forbruget af vin har været stigende. Sådan har mønsteret været i Danmark, og sådan har mønsteret faktisk også været i Sverige. Sverige har desuden det kulturpolitiske særkende, at hver gang man forhøjer spiritusafgiften i Sverige, stiger salget af sukker og gær samtidig. Og man kan jo så spørge sig selv, hvordan det kan hænge sammen.

**Annette Just (FP):**

Man kan ikke sige andet, end at der kommer noget godt ud af EU's medlemskab en gang imellem, og det vil jeg være den første til at pointere her.

For selvfølgelig er det rigtig, at det er fuldstændig urimeligt, at vi har så høje afgifter på bl.a. fransk cognac og i øvrigt også god skotsk whisky. Det er nogle væsentlige emner, vi diskuterer her.

Men derfra og så til at lægge det over til, at øl, vin og frugtvin skal blive dyrere, det er altså lidt fjollet. Jeg er med på, at det ikke er store beløb, der er tale om her.

Nu har både fru Charlotte Antonsen og fru Elisabeth Arnold været inde på grænsehandelen, godt nok med to forskellige udgangspunkter. Jeg forstår ikke rigtig problematikken i fru Charlotte Antonsens frygt for, at svenskerne skulle komme og lægge lidt ekstra handel i Danmark; det tror jeg egentlig talt vi kan være meget glade for.

Men vi kan måske frygte det lidt, hvis det lige akkurat er det, der bevirker, at grænsehandelen over den tyske grænse kommer i gang igen. Det tror jeg nok vi vil tage meget voldsomt fat på under udvalgsarbejdet.

Det dér med, at afgifterne bliver sat ned, vil vi bestemt ikke stemme imod. Men til gengæld vil vi stemme imod, at afgifterne bliver sat op.

**Frank Aaen (EL):**

Det mest horrible ved denne her sag er naturligvis, at EU skal bestemme, hvordan vi indretter

beskatningen af vores spiritus, øl og vin. I virkeligheden var det dét, der burde oprøre salen. Selv om jeg godt ved, at det slag er tabt for et stykke tid siden, burde vi i virkeligheden i fællesskab bruge lidt tid på at spørge: Hvordan er vi kommet i en situation, hvor de i EU helt nede i detaljer skal bestemme, hvordan vi beskatter vores snaps, og hvordan vi beskatter vores øvrige spiritus?

Derfor vil jeg også sige, at i Enhedslisten står vores hu til at stemme imod dette her forslag som en markering af protesten mod, at Unionen også skal bestemme det her for os. Muligvis vil vi overveje, hvis der er gode argumenter, alligevel at stemme for loven, men selvfølgelig kun, hvis der er nogle gode grunde – som ikke hedder EU – til at gøre det.

Nu hørte vi om en anden ordfører, der kommer fra Aalborg, og Rød Aalborg er selvfølgelig et veldædigt formål at give en eller anden form for understøttelse. Derfor kunne det da godt være, vi vil ende med at stemme for alligevel, men vores hu står sådan set til at stemme imod det her EU-diktat.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal også vedrørende dette lovforslag takke for en overvejende positiv modtagelse.

Jeg kan sige, at vi i Skatteministeriet er meget optaget af grænsehandelsproblemstillingerne. Med hensyn til fru Charlotte Antonsens anbringende om, at vi jo måske kan tjene lidt på, at svenskerne køber lidt mere spiritus, stærk spiritus, i Danmark, mener jeg nok, at vi kan leve med det. Jeg kan love fru Charlotte Antonsen, at hvis vi skulle få en lille smule overskud på den del af grænsehandelen, så kan det bruges til at kompensere for det store tab, vi igennem en lang, lang årrække har haft på grund af grænsehandelen i Tyskland, og det vil sige, at så kan det bidrage til, at vi hurtigere kan få nedbragt statsgælden, som jo er et stort problem.

Så jeg mener nok, at vi kan leve med det, hvis det skulle vise sig, at svenskerne køber lidt mere spiritus herhjemme; det går til et godt formål. Og jeg synes ikke, der er nogen grund til at begynde at lave indviklede og hypotetiske beregninger over, hvor mange svenskere der vil købe hvilke former for spiritus. Jeg synes, det afgørende er, at vi til stadighed holder blikket rettet mod statsgælden.

Og der er ikke nogen intentioner om at overfinansiere; der er brugt konventionelle beregninger. De ændringer, der har været, har igen-