

tive byrder for erhvervslivet, således at én indberetning er nok.

Det er fint, at de øvrige offentlige myndigheder nu skal henvende sig til Det Centrale Virksomhedsregister, når de skal have de oplysninger, der findes heri, frem for som nu, hvor virksomhederne skal aflevere de samme oplysninger flere gange til forskellige offentlige myndigheder.

Så vi bakker op om lovforslaget og intentionerne i det.

**Anne Baastrup (SF):**

Virksomhederne får nu et CVR-nummer. Det ville have været rart, hvis det havde været et andet navn, for det kan nemt forveksles med CPR. Men det må vi lære.

Det er smart at samle alle de forskellige oplysninger i ét register, ingen tvivl om det, og det er overordentlig hensigtsmæssigt, at virksomhederne kun skal registrere en enkelt gang. Så må vi håbe, at det så også kommer til at lykkes.

Vi vil under udvalgsarbejdet rejse nogle tekniske detaljer, men vi vil fra starten af være positivt indstillet over for lovforslaget.

**Bjørn Elmquist (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte det forslag, som økonomiministeren her har lagt frem. Vi ser det faktisk som et led i bestræbelserne for at lette de administrative byrder for virksomhederne. Det er en forenkling.

Vi er imidlertid på det rene med, at med dette forslag når vi ikke uden videre i hvert fald frem til den situation, som interesserer mange af os – jeg hørte fru Pernille Sams her fra talerstolen – altså det at kunne klare alle henvendelser til det offentlige på én blanket. Det er vi godt klar over ikke bliver klart da ved det her lovforslag, men omvendt er vi da interesseret i at prøve at arbejde videre i den retning. Det arbejde foregår jo sammen med erhvervsministeren, forstår vi.

**Tom Behnke (FP):**

Da vores ordfører ikke kan være her, skal jeg prøve at sige noget om lovforslag nr. L 184, og mit udgangspunkt skal være, at jeg er forundret, jeg er måske også lidt rystet over, at både Venstre og De Konservative så glat uden videre siger: Vi støtter forslaget.

Jeg er lidt rystet, for hvad er det egentlig, det her forslag går ud på, og hvilke konsekvenser får forslaget? Altså vi er da i Fremskridtspartiet

helt enige i, at det er fint nok med nogle lempelser, og at det er fint nok med nogle rationaliseringer osv. – alle tiders! Men kunne man ikke have nøjedes med at gøre det? Hvad er det, man gør med det her forslag? Det, man gør, er, at hele registeret over SE-numre, altså virksomhedsnumre, nu skal ændres til at være et CVR-register. Jeg hørte da godt, at SF's ordfører, fru Anne Baastrup, kunne svinge sig op til at sige, at der var en navnelighed mellem CPR-registeret og CVR-registeret, og det ville måske give nogle problemer. Ja, det er den ene side af det.

Den anden side af det er, at der er i tusindvis, i titusindvis af virksomheder, der har trykt brevpapir og kuverter og blanketter og fakturaer og alt muligt andet, hvor der står et SE-nummer på. Det skal nu laves om. Hvad med alle de virksomheder? Hvad med alt det papir og alle de blanketter og alt det, man har liggende? Det skal nu laves om. Og med hvilken begrundelse? Der er ingen saglig begrundelse. Jo, måske lige, at med L nr. 184 får økonomiministeren så en lov mere ind under sig, og så har økonomiministeren to love under sig. Det er selvfølgelig også flot, at man som minister pludselig får fordoblet det antal love, man har under sig.

Men økonomiministeren burde se lidt større på det her og sige: Lad dog det register ligge, hvor det register ligger! Og lad os så gøre det register så godt, som ministeren egentlig lægger op til med forslaget, og det er vi enige i. Vi er enige i de lempelser, der skal være, vi er enige i de rationaliseringer, og det synes vi er godt. Men så nøjes dog med det, i stedet for at man på den her måde skal gå ud og tvinge virksomhederne til at kassere tonsvis af papir og blanketter.

Hvad har det i øvrigt af betydning for miljøet, at man skal til at gøre det her? Det kommer fra en regering, der altid slår på miljøet. Så vidt jeg kan se, er vi også i Folketinget blevet enige om, at der i lovforslagene skal stå, hvilke miljømæssige konsekvenser et lovforslag får. Her står der ikke noget om, hvilke miljømæssige konsekvenser det får, at samtlige virksomheder i Danmark på grund af, at de nu ikke længere har et SE-nummer, men skal have et nyt CVR-nummer, er nødt til at kassere alt deres papirmateriale og få optrykt helt nyt; det står der ikke et ord om.

Det her forslag synes vi burde have nøjedes med at tale om rationaliseringerne og lempelserne, og at det skulle være nemmere osv. Alle tiders, det vil vi gerne være med til, men at man