

undersøgelser, jeg lige har nævnt, men også for at lave erhvervs- og brancheanalyser, som der er brug for at lave, også set fra et erhvervspolitisk synspunkt, og altså som sagt også bedre mulighed for at kunne afsløre og forfølge sager med økonomisk kriminalitet.

Så vi støtter forslaget om at oprette et centralt register, og vi vil som sagt foreslå, at flere i forvejen offentliggjorte oplysninger også bliver tilgængelige i det register.

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal på CD's vegne give tilslutning til forslaget.

Vi støtter forenklingslovforslaget, så vi går ind for en positiv udvalgsbehandling.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg vil gerne sige tak for den generelt meget velvillige modtagelse, lovforslaget har fået, og selvfølgelig give tilsagn om, bl.a. til hr. Svend Erik Hovmand, der varslede en række spørgsmål omkring de økonomiske sammenhænge i det, at vi er meget parate til selvfølgelig at give oplysninger eller forbedre beslutningsgrundlaget, hvis det ikke er tilstrækkeligt i lovforslaget.

Det er fuldstændig korrekt, som fru Pernille Sams meget godt beskrev det herfra: Det er en forenkling, og det er også en forenkling forstået på den måde, at offentlige myndigheder faktisk nu ikke må gå ud og hente oplysninger hos virksomheden, som allerede findes et andet sted hos andre myndigheder. Så det er en forenkling også for virksomhederne.

Så vil jeg godt sige til hr. Tom Behnke, at denne lov erstatter den anden lov. Altså der står faktisk en paragraf i lovforslaget, som ophæver loven om Det Centrale Erhvervsregister. Det er en forbedring af Det Centrale Erhvervsregister. Men hvis det kan hjælpe på debatten og beslutningen, så er Økonomiministeriet selvfølgelig parat til at svare på spørgsmål, der kunne beskrive det problem, som hr. Tom Behnke rejser.

Til hr. Frank Aaen må jeg sige, at meningen med Det Centrale Virksomhedsregister, sådan som det er lagt frem i lovforslaget, er jo, at nogle grunddata, som myndigheder og virksomheder har brug for i andre sammenhænge, samles ét sted. Om man skal udvide det med andre typer oplysninger, må vi jo tage stilling til på et senere tidspunkt. Men det er decideret grundoplysninger knyttet til den juridiske enhed, som en virksomhed er.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det var måske for meget at bede om at få nogle saglige argumenter for det her forslags nødvendighed, men bare ét argument for det her forslags nødvendighed fik vi ikke engang.

Så blev der sagt fra ministerens side, at samtidig ophæver man den anden lov. Ja, ja, det er fint nok, det er fint nok, så er antallet af love i hvert fald det samme. Men det er jo slet ikke det, jeg spurgte til. Det, jeg spørger til, er, hvilke konsekvenser får det, at virksomhederne fremover ikke skal have et SE-nummer, men et CVR-nummer? Betyder det ikke, i og med at virksomhederne er forpligtet til at følge dansk lovgivning, at der på deres faktura skal stå, hvilket SE-nummer virksomheden har? Alle disse fakturaer, som de har fået optrykt til de næste mange års forbrug i håb om, at virksomheden fik nogle ordrer, kan virksomheden herefter skrotte direkte i papirkurven og gå ud og købe nogle nye blanketter, hvorpå der skal være et CVR-nummer. Er det ikke korrekt forstået?

Er det ikke korrekt forstået, at ministeren kunne have lavet den her manøvre ved – for alle virksomheder i hele Danmark skal have et SE-nummer, det er vi også enige om – at lave disse forbedringer i den eksisterende lovgivning omkring Det Centrale Erhvervsregister? Kunne man ikke have gjort det på en nem måde, på en smidig måde, så virksomhederne kunne beholde det SE-nummer, de har, og som står på alt deres brevpaper, fakturaer, og hvad de ellers har liggende i deres virksomhed? Er det ikke korrekt, at det her betyder, at virksomhederne skal ud og lave nye formularer og blanketter osv. osv.?

Og hvis det er tilfældet, er det så ikke korrekt, at der er en fejl i ministerens lovforslag, hvor der står, at det ikke har nogen miljømæssige konsekvenser? Har det ikke miljømæssige konsekvenser, hvis en virksomhed skrotter alle sine fakturaer og er nødt til at købe nogle nye? Har det ikke miljømæssige konsekvenser? Det er det, jeg spørger om.

Jeg ved godt, at det er umuligt at få et sagligt argument for det her lovforslags nødvendighed, men lad mig dog i det mindste få et argument for, at det her er nødvendigt.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Nu er det her lovforslag og hele ideen bag etableringen af et nyt register en diskussion, som har været ført igennem adskillige år, og det er