

**Bruno Jerup (EL):**

Da vores ordfører, hr. Bent Hindrup Andersen, ikke kan være til stede, vil jeg sige, at vi indledningsvis fra Enhedslistens side vil fremføre, at det måske virker noget overdrevent at kaste sig ud i en konkret lovgivning på et område som dette. Men vi tager til efterretning, at regeringen åbenbart finder det nødvendigt.

Når det er sagt, kan vi godt se en vis logik i at følge forbudet fra 1991 mod at kupere hundehaler i Danmark op med et forbud mod at udstille halekuperede hunde. Ministeren kan derfor forvente vores støtte til lovforslaget.

Med disse få ord vil jeg sige, at vi er positivt indstillede.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg takker for en positiv modtagelse af lovforslaget fra mange sider. Der var dog også en negativ modtagelse fra nogle sider.

Det, der er tale om, er, at Forbrugerombudsmanden har anbefalet, at den ene regel, som jeg forstår at der er ret bred tilslutning til, indføres. Den anden regel er et spørgsmål om at gøre det, der er besluttet i Folketinget vedrørende dyreværnsloven, nemlig forbudet mod halekupering, effektivt. Normalt er det jo sådan, at Folketinget mener, at det er rigtigt at følge den lovgivning, der er vedtaget, og sørge for, at den også får den virkning, der var forventet, da den blev vedtaget. Det skal dette forslag også tilsikre.

Med hensyn til spørgsmålet om tilbagevirkende kraft vil jeg sige, at jeg gerne vil drøfte med udvalget, om vi kan se på en anden formulering af disse bestemmelser. Jeg synes ikke, det skal skille os.

Til spørgsmålet om, hvilke hunderacer der kan undtages, vil jeg sige, at dér har Dyreværnsrådet iværksat en undersøgelse ved forskellige dyreklinikker, og at disse data vil blive bearbejdet af professor Willeberg, og når der så foreligger en udtalelse derfra, er tiden inde til at tage stilling til det spørgsmål, hr. Tom Behnke rejste. Så der er altså nogle, der arbejder med det spørgsmål, men jeg er naturligvis parat til at svare på de spørgsmål, der vil komme i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om sparevirksomheder og udstedere af forudbetalte betalingskort.**  
Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 17/1 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Lissa Mathiasen (S):**

I forbindelse med en revision af betalingskortloven i 1992 fik ministeren bemyndigelse til at give adgang til helt eller delvis at undtage småpengekort fra betalingskortloven. Det var vi meget enige i, og det har også vist sig at være rigtigt.

Vi har siden set forsøg med Danmøntkort, som var det første forudbetalte betalingskort i verden, som kunne anvendes hos et større antal udbydere af varer og tjenesteydelser.

Vi er ikke et øjeblik i tvivl om, at det er noget, som vil vinde indpas mange steder, og at mange vil gøre brug af det for at være fri for småmønterne. Ikke blot i forbindelse med automater, men også i mange små handler vil det være en fordel. Vi kan jo bare se, hvordan det for mange har været en betydelig lettelse at kunne gøre brug af telefonkortene.

Men så meget desto mere synes vi, det er rigtigt, at der nu fra ministerens side kommer et lovforslag, som direkte regulerer brugen af småmøntkort. Vi er enige i – som der også bliver lagt op til i lovforslaget – at der skal fastlægges en bagatelgrænse, således at kort på 500 kr. og nedefter er undtaget fra lovreguleringen, forud-