

lingen i dag, at tjekke tilbage for at se, hvilket forhandlingsmandat Fremskridtspartiet egentlig havde givet på daværende tidspunkt. Og da det er sådan, at vi støttede, at man på daværende tidspunkt underskrev aftalen, vil vi derfor også i dag støtte ratifikationen.

Særlig i forhold til den diskussion om reduktion af den danske CO<sub>2</sub>-emission, vi i øjeblikket har i Danmark, er det jo nok så interessant, hvilket kolossalt stort potentiale der i Østeuropa er for at spare på energien. Under de gamle, planøkonomiske diktaturer havde man jo ingen interesse i at spare på energien, hverken ved udvindingen eller ved den efterfølgende anvendelse.

Hvis vi kan overføre teknologi til Østeuropa både i form af viden om, hvordan man udvinder energien rationelt og effektivt, og i form af et efterfølgende indblik i, hvordan man f.eks. hensigtsmæssigt kan benytte sig af kraftvarme og andre former for energiforsyninger, så er der ingen tvivl om, at vi har gjort ikke bare os selv, men hele kloden en stor tjeneste. Derfor har den form for energipolitik, som dette charter er udtryk for, absolut vores sympati, og derfor vil vi anbefale en hurtig behandling og slutte med at stemme for.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Desværre må jeg meddele, at ministeren må klare sig med SF og den anden side af salen i dette spørgsmål. Vi kan ikke støtte ratificeringen af energicharteret, ikke fordi vi ikke ønsker, at man skal gøre en indsats for at fremme investeringer i fornuftig energi i Østeuropa, men fordi det ikke skal ske i form af en liberalisering på den måde, som er skitseret i charteret.

Vi synes, man skal gøre, som vi i nogle situationer har gjort i Danmark: tilbyde støtte og bistand til etablering af anlæg. Det er den måde, vi mener at man skal hjælpe Østeuropa med at komme på fode og omstille sig til fornuftig energi på.

Det andet, der ligger i det, er, at hvis vi nu forestillede os, at Danmark var i en østeuropæisk situation, tror jeg også, vi ville være tilfredse med at få den slags bistand, som Danmark tidligere har givet.

Der er også nogle spørgsmål heri, som vi gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet. Hvad betyder det f.eks., at alle hindringer skal fjernes i de tilfælde, hvor man transporterer energi som transit igennem landene? Og hvad betyder det konkret for Danmarks vedkommen-

de? Betyder det, at vi herhjemme skal sige, at det er o.k., at atomaffald og atombrændsel transporteres igennem Danmark, fordi man har atomkraftværker i Sverige eller andre steder? Betyder det, at elselskaberne kan blive tvunget til enten at lade deres installationer benytte til transit mellem Norge og Sverige og det øvrige Europa eller, hvis de ikke gør det, at man umiddelbart har ret til at grave nye kabler og ledninger ned på kryds og tværs i Danmark?

Det er nogle af de konsekvenser, vi gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet.

Men som sagt er vores stilling, at vi ikke kan støtte selve forslaget, sådan som det foreligger her.

#### **Peter Duetoft (CD):**

På en eller anden måde er det en skæbnens ironi, at denne debat kommer lige efter forespørgselsdebatten om transporten. Folketinget kan altså bruge 3½ time på en diskussion om noget, som mildest talt har en diskutabel indvirkning på det globale miljø, og så i løbet af et kvarter fare igennem denne ratifikation af energicharteret, som virkelig kunne gøre noget for det globale miljø. Jeg synes, det viser noget om den prioritering, der er her i landet, og også den prioritering, der er i Folketinget. Jeg synes, det er underligt.

Men når det er sagt, er der altså ingen tvivl om, at jeg mener, at dette charter gør langt mere for det globale miljø, end den anden diskussion overhovedet vil føre til, og derfor kan vi selvfølgelig ikke gøre andet end at støtte ratifikationen af charteret, og vi håber, at det kommer igennem så hurtigt som muligt.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for stort set alle de politiske partier for den meget venlige modtagelse, forslaget har fået, og jeg håber, det kan få en hurtig, men fornuftig behandling i udvalget.

Regeringen har deltaget aktivt i arbejdet med udformningen af energicharteret og vil selvfølgelig meget gerne have beslutningsforslaget gennemført så hurtigt som muligt.

Jeg har kun en enkelt bemærkning til fru Eva Møller, der sagde, at det var rart for en gangs skyld at se, at regeringen tilslutter sig noget europæisk:

Jeg er nødt til at sige til fru Eva Møller – jeg tror også, hun ved det – at Danmark faktisk er et af de mest aktive lande i det europæiske og det