

Tom Behnke (FP):

Ministeren siger, det er et meget hypotetisk spørgsmål, og at det derfor også vil være meget vanskeligt at besvare. Men spørgsmålet er jo egentlig ganske præcist. Der bliver spurgt, om man – med de informationer, man havde for hånden på det pågældende tidspunkt – ikke burde have opdaget denne fejl, og om man simpelt hen ikke havde kunnet undgå at opdage fejlen.

Spørgsmålet skal meget, meget nøje sammenholdes med, at udenrigsministeren gennem hele dette sagsforløb som svar på adskillige spørgsmål igen og igen har meddelt Folketinget – og specielt Folketingets Retsudvalg – at ingen dansk myndighed har begået nogen fejl overhovedet i hele forløbet, og det, der lægges op til i spørgsmålet, er jo netop, at man nu har konstateret, at udenrigstjenesten begik en fejl. Er ministeren ikke enig i det?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Spørgsmålet er overordentlig hypotetisk formuleret, idet der spørges om begrundelsen for, at Det Danske Generalkonsulat i New York ikke reagerede på en begivenhed, der fandt sted i 1959. Det er et spørgsmål, der er yderst hypotetisk at besvare, det er vanskeligt i sig selv, hvortil kommer, at efter at Udenrigsministeriet har modtaget udkast til en stævning, finder jeg ikke, jeg skal svare på spørgsmål i sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 908

9) Til udenrigsministeren af:

Tom Behnke (FP):

»Med hvilken begrundelse reagerede Kgl. Dansk Generalkonsulat i New York ikke på, at det fremgik af den tilstævning (Citation) som generalkonsul P.B. Ryder modtog den 8. februar 1960, at stævningen vedrørte en person ved navn Joseph Ritter, som på tidspunktet for sin død var bosiddende på adressen 203 Eldridge Street, New York, N.Y., når det er et faktum, at Kgl. Dansk Generalkonsulat i New York den 8. februar 1960 entydigt var bekendt med, at navnet på Tom Lisborgs fader var Joseph L. Ritter, som på tidspunktet for sin død var bosiddende på adressen 34 West, 65st. Manhattan, New York?«

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Mit svar på dette fjerde spørgsmål i Lisborgsagen er som de foregående: Dels er der tale om en meget hypotetisk problemstilling, dels har Udenrigsministeriet modtaget et udkast til en stævning, hvorfor jeg ikke finder, at jeg skal besvare spørgsmål i sagen.

Tom Behnke (FP):

Det interessante i dette spørgsmål er jo, at ministeren flere gange over for Folketinget har oplyst, at man ikke var i besiddelse af de pågældende dokumenter på generalkonsulatet. I forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 24 svarer ministeren bl.a. den 31. januar 1995 på spørgsmål nr. 16, at man ikke var i besiddelse af dokumenterne på generalkonsulatet. Men efterfølgende har det jo vist sig, at det ikke var korrekt. Man var i besiddelse af de pågældende papirer, for indtil flere dokumenter er sendt dertil og ikke sendt videre, men er arkiveret på generalkonsulatet.

Har ministeren nogen forklaring på, hvordan ministeren kan sige, at ingen dansk myndighed har begået nogen fejl? Ministeren fortæller Folketinget, at der ikke ligger nogen papirer det pågældende sted, og alligevel kom det frem, da vi gik i gang med at undersøge sagen og stillede andre spørgsmål, at der lå dokumenter på Generalkonsulatet. Hvordan kan ministeren forklare det?.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kan forstå på ministeren, at han finder spørgsmålene ualmindelig hypotetiske, og derfor vil jeg prøve at spørge ministeren lidt mere konkret: Føler ministeren, at det generelt er et udtryk for kvaliteten af Udenrigsministeriets arbejde, hvad angår vurderinger af dokumenter, at der ikke lægges mærke til, at der er forskel i navne, at der er forskel i adresser, og at der er forskel i dødstidspunkter, og at der såmænd heller ikke lægges mærke til, at der er forskel i fødelande?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Denne sag fik en politisk løsning i sidste folketingsamling, og Udenrigsministeriet har nu modtaget udkast til en stævning. Derfor finder jeg det vanskeligt at gå i detaljer med hele sagsforløbet.

Men lad mig sige til hr. Søren Søndergaard, at der har jo ikke været nogen tvivl om, at der er sket en beklagelig fejl og en beklagelig fejltagel-