

Det har i øvrigt været nævnt, at proceduren for vedtagelse af registerreglerne i Europol ikke er demokratiske, fordi de fastsættes af embedsmænd fra de enkelte lande. Det er ikke rigtigt. Det fremgår udtrykkeligt af konventionen, at det er ministrene, der vedtager reglerne. Hertil kommer, at jeg naturligvis vil orientere Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg om de videre drøftelser. Det følger af mit indlæg, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Regeringen ønsker selvsagt ikke at blokere for et styrket samarbejde om bekæmpelse af international kriminalitet, når det som anført kommer til at foregå inden for rammerne af almindelige principper om retssikkerhed og databeskyttelse og det er et mellemstatsligt samarbejde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Når jeg beder om en kort bemærkning nu, så er det for at gøre indsigelser mod ministerens stærkt polemiske bemærkning om, at Enhedslistens interesse i dette her skulle være at forhindre en bekæmpelse af kriminalitet over grænserne. Ministeren ved, at det er en stærkt polemisk udtalelse set i lyset af, at Enhedslisten gang på gang har foreslået alternativer til denne Europolkonstruktion.

Når vi foreslår en blokering, så har det med at gøre, at vi fuldstændig har mistet tilliden til, at der på den måde, der arbejdes i øjeblikket, kan udfærdiges regler, som vil kunne sikres en behandling her i Folketinget, før toget er kørt.

Vi har haft et spansk papir, nu ligger der et italiensk papir. Ministeren hævder, at dette papir er væsentligt modereret. Kan Folketinget få at vide, inden toget er kørt, hvori denne væsentlige moderation skulle bestå? Eller er det korrekt, når jeg antager, at denne såkaldte væsentlige moderation i det italienske papir ikke substansmæssigt svækker det kritisable indhold i det spanske papir? Og er det korrekt, at Folketinget, hvis man bliver ved med at følge den procedure, som regeringen arbejder efter, ikke vil kunne nå at gribe ind og give et præcist mandat, der forhindrer, at der sker en udhuling af retssikkerheden på dette område?

Når vi har foreslået en blokering, så er det af to grunde: For det første fordi man er nødt til at have en offentlig og helt præcis debat om regeringens mandat på dette punkt, hvis retssikkerheden skal betrygges. Og for det andet fordi der jo er god tid, fordi ratifikationen af Europolkon-

ventionen heldigvis er gået i stå, til – også selv om et flertal ønsker at godkende konventionen i sidste instans – her i Folketinget at få disse ting arbejdet dybt og grundigt igennem og få en offentlig debat om det, inden toget er kørt, og det er det, vi ønsker med vores forslag om en blokering.

Vi har ingen tiltro til – det kan jeg gennemgå senere, hvis det ønskes – at de oplysninger, der ligger, kommer frem på anden vis, end når de lækker til offentligheden, som det skete i december. For ministeren havde jo ikke oplyst noget om de forhandlinger, der foregik på baggrund af det spanske papir. Og indtil nu har vi heller ikke fået konkrete oplysninger om, hvad der ligger i det italienske papir, bortset fra en forblømt udtalelse om, at det skulle være væsentligt modereret.

Dorte Bennedsen (S):

Man kan ikke med rette i hvert fald beskyldte Enhedslisten for ikke at være vedholdende. Jeg har ikke længere tal på, hvor mange gange vi på deres initiativ har diskuteret Europol, men det er mange, og nu skal vi altså til det én gang til.

At Enhedslisten er modstandere af Europol, er vist gået op for medlemmerne af dette Folketing, og Enhedslisten er selvfølgelig i sin gode ret til at have denne holdning. Men den begrundelse, som de bygger på i det beslutningsforslag, vi så skal drøfte her i dag, holder ikke vand. Jeg skal ikke gå nærmere ind på det. Ministeren har jo i sit indlæg klart påvist, at forslagsstillerne er galt afmarcherede, når de bygger på det dér tidligere spanske notat. Det er ikke længere aktuelt. Det er afvist som grundlag for det videre arbejde.

Så jeg skal blot endnu en gang, som sagt, gøre opmærksom på, at Europol er et mellemstatsligt samarbejde med henblik på at bekæmpe alvorlig international kriminalitet. Et sådant samarbejde støtter vi i Socialdemokratiet, og vi er godt tilfredse med, at registeret skal tilrettelægges i overensstemmelse med Europarådets konvention om databeskyttelse, og vi er også godt tilfredse med, at det danske Registertilsyn er inddraget i arbejdet.

Vi kan, hvad der jo ikke er nogen overraskelse for Enhedslisten, ikke støtte dette beslutningsforslag.