

Helge Adam Møller (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne holde hans tale.

Folketinget skal blokere Europols videre arbejde med opbygning af registre, siger Enhedslisten. Det Konservative Folkeparti siger nej. Vi synes faktisk, at det at bekæmpe international kriminalitet, at bekæmpe organiseret kriminalitet, at skaffe beviser mod bagmænd, så de kan sættes bag lås og slå, uanset hvor de udøver deres lyssky virksomhed, er et godt og hensigtsmæssigt formål, og det er det, Europol skal være med til at opfylde, og derfor er vi varme tilhængere af Europol. Derfor er vi også varme tilhængere af, at Europol får lov til at opbygge de registre, der er nødvendige for at bekæmpe den kriminalitet; det er det, som er formålet med det hele.

Det er vores holdning.

Så vil jeg da også godt sige – fordi vi ikke altid i Det Konservative Folkeparti er enige med justitsministeren – at vi er helt enige i det, justitsministeren fremførte på regeringens vegne. Det er også hændt enkelte gange, at vi ikke har været enige med Venstre – ikke så tit, men det er hændt – og derfor vil jeg sige, at vi også er helt enige i det, Venstres ordfører anførte her fra talerstolen.

Så vi afviser blankt og totalt og aldeles Enhedslistens forslag.

Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg blot på SF's vegne sige, at vi er enige i en række af de intentioner, der ligger i forslaget. Man kan så spørge, om man fremmer den sag, som vi sådan set formentlig er enige med forslagsstillerne om, ved at fremsætte et lovforslag, for det kommer der formentlig ikke meget ud af.

Vi er enige i en række af de intentioner, som ligger i forslaget, hvilket formentlig også er forslagsstillerne bekendt, men vi vil henvise til diskussionen efterfølgende i Folketingets udvalg.

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg vil gerne starte med at understrege, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget her fra Enhedslisten.

Der er klare fordele ved det Europolsamarbejde, som er ved at blive etableret i disse år. Det har justitsministeren klart dokumenteret,

mener vi, i sit indlæg her, som jo også understreger, at der er tale om et mellemstatsligt samarbejde med de fordele, kan man sige, der i en lang række henseender er tale om, specielt når det som her drejer sig om så følsomme oplysninger, så følsomme områder, hvor hver stat har sin egen nationale lovgivning og måske også sine egne nationale traditioner. Så det føler vi os trygge ved, når vi ser på karakteren af samarbejdet, altså det mellemstatslige.

Jeg synes også, vi må sige, at vi i Retsudvalget har kunnet notere beredvillighed fra justitsministerens side og også fra indenrigsministerens i øvrigt, når vi i Retsudvalget har diskuteret EU-anliggender, og hvad der relaterer sig dertil – man kan jo altid spørge, om et mellemstatsligt samarbejde er et EU-anliggende – og i hvert fald de ting, der relaterer sig til dette europæiske samarbejde.

Vi har en fast tradition med, at justitsministeren kommer i samråd forud for møder, og vi har også ved flere lejligheder haft mulighed for at gennemgå traktatteksterne. Man kan selvfølgelig spørge: Hvor skal snittet ligge? Skal arbejdsdokumenter lægges frem og på hvilket tidspunkt? Og jeg synes også, at det ville være relevant – måske ikke her i salen nu og her, men så i Retsudvalget – at få en nærmere diskussion mellem medlemmerne og stedfortræderne, om vi griber EU-sager og de dertil relaterede sager rigtigt an.

Jeg har noteret mig, at formanden for Europaudvalget, socialdemokraten hr. Ove Fich, skød – vil jeg sige – med spredhagl forleden dag i Politiken og dermed ramte både Erhvervsudvalget og Retsudvalget og sagde, at der var to udvalg, hvor behandlingen af EU-sager var utilfredsstillende og trængte til at blive strammet op.

Nu sidder jeg i begge udvalg og også i Europaudvalget, og jeg synes i og for sig, at vi i Retsudvalget kommer meget godt rundt om sagerne. Men det her forslag og det, som hr. Ove Fich har sagt, kunne jo tyde på, at der er nogle, der mener, at vi skal tage en drøftelse i Retsudvalget om, hvordan vi griber de her sager an. Og det vil vi fra Det Radikale Venstres side gerne deltage i generelt og overordnet og så prøve at finde ud af, om der er stemning for og en beredvillighed blandt medlemmerne til at tage anderledes fat. Så er jeg også sikker på, at vi får et medspil fra regeringens side.

Lad mig så sige, at det for mig og for mit parti er uforståeligt, at et formandsland som Spanien