

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Det er et ubehageligt beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti her har fremsat.

For det første er der så mange uunderbyggede påstande blandt argumenterne, at det er vanskeligt at se noget sagligt grundlag for forslaget. Dansk Folkeparti henviser i bemærkningerne bl.a. til nogle anonyme eksperter, der skulle sige god for forslaget; disse eksperter ville jeg egentlig gerne ved lejlighed se nogle navne på. Tillige skriver man ligeud, at justitsministeren har været helt passiv på området. Dette er urigtigt, men det passer jo ikke rigtig ind i Dansk Folkepartis verdensbillede, at man handler velovervejede og velunderbyggede, inden man tager initiativer af en så drastisk karakter som dem, partiet her har foreslået.

For det andet er der hele forestillingen bag forslaget. Vi har for få år siden fået kastet lys over en af de største medicinske fejltagelser, sundheds- og socialvæsenet nogen sinde har begået, nemlig den tvangsmæssige og samlebåndsagtige fysiske kastration af personer, der helt op i 1960'erne, jeg tror til 1967, var i den daværende særforsores varetægt. Da var der overgreb, der også havde sine rødder i en racehygiejnisk tænkning, som vi ellers er blevet forskånet for i større udstrækning her i Danmark.

Den slags middelalderlige og gammeltestamentlige overvejelser, men uægtelig også af og til meget populære ideer, overlader Socialdemokratiet gerne til Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet, der jo tidligere har været inde på tankerne, når der har været drøftet sædelighedsforbrydelser.

Vi tror ikke på, at forbrydelserne vil blive færre eller mindre grove, når der foreligger denne trussel om tvangskastration. Vi mener, man skal omgås denne mulighed med varsomhed og i stedet satse på at gøre en yderligere forebyggende indsats fulgt op af psykologisk behandling.

For mig er der ingen tvivl om, at vi med alle vores sagkyndige og vort veludbyggede netværk vil kunne nå frem til flere personer, der kunne hjælpes, før det kommer så vidt, at der sker overgreb mod andre mennesker. Ligeledes tror vi på, at for de heldigvis ganske få, der begår disse skrækkelige og meget konsekvensfyldte forbrydelser, er det muligt ad terapeutisk vej at nå frem til en frivillig medicinsk behandling af længerevarende karakter, og i de groveste tilfælde vil jeg bestemt ikke udelukke, at

motivationen må ledsages af et pres, f.eks. at det gøres til en betingelse for løsladelse.

Disse muligheder må vi se på enten i forbindelse med dette beslutningsforslag eller med det lovforslag, vi kan forvente, og som vi netop har hørt om fra justitsministerens side.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Forbrydelser af den art, som beslutningsforslaget beskriver, tager alle skarpt afstand fra, og sådanne forbrydelser bør selvfølgelig straffes hårdt. Problemet er blot, at vi har set, at den slags kriminelle er blevet prøveløsladt uden hensyn til, at det er syge mennesker, der løslades, hvorefter de går ud og begår en tilsvarende forbrydelse igen.

Som det er i dag, kan man uden nogen form for ekstralovgivning medicinere disse syge mennesker som led i en prøveløsladelse, såfremt de er dømt en tidsbestemt forvaringsstraf.

Men problemet er de mennesker, der får en tidsbestemt straf. Her har ministeren et meget stort ansvar, for det, vi ser i dag, er, at kriminalforsorgen fuldstændig har taget magten og bøjer reglerne efter forgodtbefindende.

Hvis ministeren havde magt, som han har agt, kunne han gribe ind og meddele kriminalforsorgen, at seksualforbrydere skal der tages særlig vare på. Ingen bør prøveløslades uden en forudgående undersøgelse, og man bør efterfølgende holde nøje øje med deres gøren og laden – med kontrol osv.

Næsten alt, hvad der foregår i kriminalforsorgen, sker pr. automatik, og den bruger sine ressourcer på fangernes udenlandsferie og lignende ting. Det er helt uacceptabelt og dybt krænkende for retsbevidstheden.

Må jeg give justitsministeren det råd, at han nu går herop og gør op med den politik, som hr. Bjørn Elmquist står for, nemlig at man tilgodeser de kriminelle til skade for retskafne borgere.

Den retspolitik, som De Radikale står for, har i visse sammenhænge ligget langt fra justitsministerens udtalelser, så Venstre ønsker, at ministeren i dag her fra talerstolen overbeviser os om, at fra nu af skal der strammes op i kriminalforsorgen, således at dette beslutningsforslag bliver helt overflødigt.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Lige for at opklare en misforståelse: Det er sådan i dag, at hvis man har fået en tidsbestemt straf, kan man sætte behandling osv. som betin-