

været en evaluering. Jeg skal ikke skjule, at det er mit håb, at vi kan gå meget længere ad den vej, der her er peget på. Alt i alt er det således min opfattelse, at behandlingsforsøg som dem, jeg netop har beskrevet, er særdeles vigtige. Bestræbelserne for at angribe problemerne på en positiv måde via behandling bør derfor fortsætte og yderligere udbygges i takt med, at der skabes økonomisk grundlag herfor.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Der er en konsekvent brist i alle Fremskridtspartiets forslag, nemlig at partiet altid vil reducere antallet af offentligt ansatte til et minimum, undtagen når partiet finder en eller anden populistisk sag. Så er der ingen grænser for, hvor mange ressourcer man vil afsætte, og det er netop tilfældet med beslutningsforslaget om flugt- og narkosikre fængsler. Her vil Fremskridtspartiet pludselig gerne ansætte mange flere offentligt ansatte, og forslaget vil da også give flere medlemmer til Dansk Fængselsforbund. Men ellers ser jeg ingen positive følger af forslaget. Sådan som forslaget foreligger nu, er det bare endnu en af de ørkesløse Fremskridtspartimarkeringer, som lige akkurat kan finde støtte hos partiets frænder i Dansk Folkeparti og måske et par enkelte mere.

Forslagsstillerne har tilsyneladende valgt at overse, at vi her i Danmark og i den vestlige verden i øvrigt har valgt nogle grundprincipper for vores sanktionssystem. Jeg skal ikke trætte med et langt foredrag om dette, men blot nævne, at vi faktisk tror meget på, at en afsoning skal være mere end blot et ordentligt sted at sove med mulighed for beskæftigelse eller uddannelse, som det er formuleret i bemærkningerne til forslaget. Vi tror faktisk på, at opgaven for kriminalforsorgen først og fremmest er at skabe så optimale muligheder som gør ligeligt inden for dommens rammer og inden for de finansielle og fysiske muligheder for at åbne mulighed for, at de mennesker, der kommer i fængsel, får de bedste muligheder for at kunne forlade fængslet efter afsoningen som bedre rustede til at klare sig i samfundet uden at begå ny kriminalitet. Balancekunsten er, at der skal tages såvel et generelt præventivt som et og specielt præventivt hensyn.

Nu er det jo sådan med fangeflugter som i øvrigt også med bankrøverier, at de forekommer i stimer. Når det lykkes et sted, er der straks andre indsatte, der lige skal prøve, så der er tale om en udbredt proportionsforvrængning, når

der nu tales så meget om behovet for flugtsikre fængsler. Der er heller intet, der tyder på, at totalt flugtsikre fængsler medfører noget positivt. Kriminalforsorgen i Danmark er lagt an på nogle helt andre principper end dem, Fremskridtspartiet er tilhænger af, og som har mere med amerikanske maximum security prisons end med den danske virkelighed at gøre.

På Socialdemokratiets vegne vil jeg afvise forslaget om totalt lukkede fængsler, men vi tager gerne en generel debat om kriminalforsorg i al almindelighed. Vi drøfter også gerne konkrete forslag til forbedringer af kvaliteten af danske fængsler, men ikke på dette beslutningsgrundlag. I øvrigt synes jeg, at denne debat kører ganske udmærket og på et langt højere kvalitetsniveau ude i samfundet.

Det bør ikke forsvares, at indsatte undviger fra afsoning, men set i forhold til det samlede antal indsatte er problemet højest overskueligt, og der er endda ikke påvist noget særligt udsving gennem de senere år. Men hvis vi skal have en drøftelse om sanktioner over for indsatte, der bryder ud, er vi til at tale med. For lige så vel som reel, god opførsel skal honoreres, skal det også koste noget for de indsatte at iværksætte en fangeflugt.

Til sidst skal jeg takke forslagsstillerne for, at de har medtaget min ringheds udtalelser om vanskelighederne ved at etablere lukkede fængsler. Hr. Tom Behnkes modspil viser, at vi står meget langt fra hinanden, og i øvrigt illustrerer det også et grundlæggende ønske om indførelse af det, som englænderne forlod i 1930'erne, nemlig »the sharp shock«. Pigtråd, glasskår og mere elektronik og glasplader løser ingen problemer, men skaber problemer.

Den eneste rigtig interessante løsning synes jeg er Fremskridtspartiets forslag om anvendelse af gæs til bevogtning. Her er tale om virkelig visionær, konstruktiv og grøn tænkning, det er virkelig trendy. Det er bare synd for forslagsstillerne, at ideen blev brugt allerede i det 4. århundrede – og med succes skal jeg huske at sige – da Martin af Tours efter overleveringen gemte sig blandt gæssene for at undgå at blive biskop. Gæs sladrer som bekendt, så det er et godt forslag. Det er virkelig besparende i alle henseender, og så er det jo som sagt grønt.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg står uforstående over for både hr. Poul Qvist Jørgensens og ministerens modtagelse af forsla-