

pere midler i brug. Man har sågar, som det nævnes, afsat 6 mio. kr. ekstra på finansloven for at sikre fængslerne bedre.

Men for Dansk Folkeparti at se er det ikke nok. Vi tror ikke på, at de midler, der er afsat indtil nu, er tilstrækkelige til at sikre, at vi ikke vil se disse fangeflugter i fremtiden, og derfor mener vi, der skal gøres en ekstra indsats.

Den ekstra indsats, som man kunne forestille sig, kunne jo være, at man, som man har gjort tidligere, gennemførte stramminger i straffeloven, som gjorde, at man kunne øge straffen for fanger, som flygtede. Det kunne også være, at man i højere grad kunne inddrage orlov, udgange og prøveløsladelse for fanger, som er flygtet fra fængslerne osv. Der er en lang række muligheder, og man kan også, som det er nævnt i beslutningsforslag nr. B 71, som vi behandler her i dag, indføre forskellige skrappe midler i fængslerne for at undgå, at det er er muligt overhovedet at flygte fra fængslerne.

Nu kan man jo vælge at diskutere ud fra bemærkningerne i forslaget, eller man kan vælge at diskutere selve forslaget, og jeg har forstået, at de fleste ordførere har forholdt sig til bemærkningerne.

Jeg skal alene holde mig til selve forslaget, og derfor kan jeg gøre det rimeligt kort, for det består jo af to dele: etableringen af en forsøgsordning med et flugtsikkert og narkotikafrit fængsel her i landet, og at indsatte, der flygter fra danske fængsler, skal have inddraget muligheden for udgang, orlov og prøveløsladelse i resten af afsoningstiden.

Vi finder, at begge de to elementer er positive. Vi mener selvfølgelig, at alle fængsler burde være flugtsikre, men man kan da i det mindste prøve at indføre nogle af de skrappe krav i fængslerne, som der åbenbart ikke er flertal for at man indfører generelt; det kunne man da i det mindste prøve i et enkelt fængsel ved hjælp af sådan en forsøgsordning.

Den anden del, som jeg også har været inde på tidligere, nemlig at man får inddraget muligheden for udgang, orlov og prøveløsladelse, hvis man flygter, mener vi også kunne have en præventiv effekt, således at fangeflugtforsøget sker i mindsket omfang.

Med den begrundelse agter vi at støtte beslutningsforslaget, også når det kommer til anden behandling her i salen.

Tom Behnke (FP):

Når personer begår kriminalitet og de af politiet bliver pågrebet for deres kriminalitet og efterfølgende bliver stillet for en dommer og hele retsmaskineriet kører og man efter lange, grundige overvejelser beslutter sig for, at den pågældende person skal i fængsel, og at den pågældende person har begået en så grov kriminel handling, at vedkommende kommer i et lukket fængsel, så er meningen, at vedkommende skal sidde i det lukkede fængsel. Og meningen er, at vedkommende skal blive siddende i det lukkede fængsel, og ikke, at vedkommende skal have mulighed for at flygte derfra.

Spørgsmålet er så: Er det det, vi vil i Folketinget? At sikre, at vi har nogle fængsler, således at de personer, som vi har bestemt på grund af deres grove kriminelle handlinger skal sidde i et lukket fængsel, også bliver der? Vil Folketinget det? Vil Folketinget også betale den pris, det koster at sikre, at fængslerne er flugtsikre? Og er Folketinget indstillet på at garantere borgerne den sikkerhed, at når vi har nogle personer i det her samfund, som har begået så grov kriminalitet, og vi har den opfattelse, at vi er nødt til at sætte dem i fængsel – der er jo mange andre sanktionsmuligheder – er vi så også klar til at give borgerne den sikkerhed, at de pågældende kriminelle bliver siddende i fængsel i den tid, de skal? Det er vi i Fremskridtspartiet.

Hvis man var indstillet på det, var spørgsmålet: Hvilke midler og hvilke metoder ville man være indstillet på at tage i anvendelse for at sikre, at fængslet er flugtsikkert, og at fængslet er et sted, hvor de kriminelle sidder, indtil de har udstået deres straf?

Med hensyn til den del, der handler om at gøre fængslet narkotikafrit, vil jeg gerne takke for den ros, som justitsministeren gav mig for det forslag, som jeg fremsatte sidste år, nemlig om behandlingsdomme til kriminelle narkomaner: at i stedet for at sætte dem i fængsel var det langt bedre, at de fik en behandlingsdom, således at man fjernede årsagen til deres kriminalitet.

Det er fint nok, men det har jo vist sig igen, at på grund af pengemangel og på grund af prioriteringshensyn i regeringen er der ikke afsat tilstrækkelige midler til det her område. Man har kun lavet en begrænset forsøgsordning, og derfor er vi i den situation i dag, at der stadig sidder narkomaner i danske fængsler.

Vi er også i den situation i dag, at i visse fængsler er det nemmere at få stofferne, end det