

er ude på gaden. Vi har oplevet situationer, hvor prisen på narkotika i fængslerne er lavere, end den er ude i det omgivende samfund. Vi har helt klar dokumentation for, at der er personer, der kommer i fængsel, som ikke er narkomaner, når de kommer ind, men de er det, når de kommer ud igen; det mener vi er dybt utilfredsstillende, og det vil vi godt gøre noget ved.

Hr. Poul Qvist Jørgensen sagde, at det var et populistisk forslag, når Fremskridtspartiet, der ellers vil lave besparelser i det offentlige, pludselig på det her område er klar til at bruge, hvad det koster. Det har intet med populisme at gøre; det er et spørgsmål om, at Fremskridtspartiet har en politik og nogle principper, vi ønsker gennemført. Og den politik, vi har, er vi også klar til at betale prisen for. Vi sidder ikke – som flertallet tilsyneladende her i Folketinget – og tæller, hvor mange penge vi kan få ind, og så laver en fordeling af pengene bagefter.

Her har vi et område, hvor vi er indstillet på at bruge, hvad det koster. Vi har den holdning, at de, der laver så grove kriminelle handlinger, at domstolene dømmer dem til at komme i fængsel, også skal sidde i fængslerne. Og så har vi som offentlig myndighed pligten til at sikre, at de bliver siddende i fængslet, indtil de har udstået deres straf.

Så det her er ikke spørgsmål om at have en populistisk holdning til noget som helst. Hvis vi skulle tale om besparelser i den offentlige sektor, var der andre områder, man kunne lave besparelser på. Det her er et af de områder, hvor Fremskridtspartiet ønsker at bruge de penge, der er nødvendige, ikke for at bruge penge, men for at sikre, at fængslerne er fængsler.

Hr. Helge Adam Møller var med på ideen om, at det her var et oplæg til debat om en forsøgsordning, og sagde, at det ville De Konservative godt være med til. Hr. Helge Adam Møller tilsluttede sig også, at man kunne diskutere, om det skulle koste en eller anden form for sanktion, hvis en indsat flygter fra fængslet. Men man kunne så diskutere, hvilke sanktioner man skulle tage i anvendelse. Det er også helt fint. Og det var egentlig også det, som forslaget lagde op til.

Fru Margrete Auken mente, at der skulle en bedre uddannelse af personalet til. Jeg er da glad for, at fru Margrete Auken støtter mit forslag på det punkt, for det fremgår jo også klart og tydeligt af forslaget, at vi er indstillet på, at personalet naturligvis skal være bedre uddannet, og der skal også være et tilstrækkeligt antal

ansatte, så personalet til enhver tid er i stand til at håndtere de situationer, de kommer ud for, og således at der er tilstrækkelig mange ansatte til, at også personalet føler en vis sikkerhed i deres arbejde.

Hr. Bjørn Elmquist brugte mest tiden på at fremføre sine synspunkter om den del af forslaget, hvor jeg har nævnt, at man i Sverige har lavet ordninger med, at der rundt om fængslet er vilde gæs, som løber rundt, med det formål, at hvis der er nogen eller noget, der passerer hegnet, så skræpper de op og advarer dermed om, at nu sker der noget. Det har vist sig – så vidt som jeg er orienteret – at være ganske effektivt. Men da jeg ikke ved tilstrækkeligt om det, og da jeg ikke ved, om det er tilstrækkeligt til at forhindre, at nogen flygter fra fængslet, så var det, at jeg skrev, at det ville være hensigtsmæssigt, at man indhentede nogle erfaringer fra Sverige.

Hr. Bjørn Elmquist efterlyste så, at man skulle gøre det samme med de andre elementer i forslaget. Men jeg behøver ikke at indhente oplysninger om, at pigtråd forhindrer nogen i at hoppe over en mur; for det gør det. Det er der slet ingen tvivl om.

Hvis man f.eks. i fængslet, hvor gummigeden kørte igennem, havde rullet pigtråd ud på indersiden – det, der hedder 2+1, altså 2 ved siden af hinanden og 1 ovenpå – så havde gummigeden kun skubbet til pigtråden, og det havde stadig væk ikke været muligt for dem, der var inde i fængslet, at løbe ud, for man kunne ikke have forceret pigtråden. Det ved vi. Sådan er det. Det behøver man ikke at lave de store undersøgelser ud af. Derfor var der ikke behov for at indhente udtalelser på det punkt. Men hvis hr. Bjørn Elmquist er i tvivl om effekten af pigtråd, så lad os da bare få den undersøgelse, hvis det så er nok til, at hr. Bjørn Elmquist er med på forslaget. Men det tvivler jeg på.

Forslaget her er formuleret efter meget grundige overvejelser. Og det er det ud fra de erfaringer, jeg har gjort mig igennem årene her i Folketinget, nemlig at det er en kendsgerning, at mange partier har den holdning, at når der øverst på et forslag står »fremsat af Fremskridtspartiet«, så skal man et eller andet sted i forslaget finde en undskyldning for ikke at sige ja til forslaget. For det må ikke hedde sig, at Fremskridtspartiet har fået vedtaget noget i Folketinget. Og så leder man fra en ende af. Der må være et eller andet i forslaget, vi ikke kan lide.