

finanslovforhandlinger, og endelig blev væsentlige dele af handlingsplanen så medtaget i den finanslov, der blev vedtaget.

Jeg synes faktisk, at der har været en bred, åben debat om de her ting, og jeg betragter den ikke som afsluttet. Jeg så gerne, at vi igen lavede en tur, tog en bred drøftelse en aften og så arbejdede videre ud fra det. Så jeg mener ikke, at debatten er standset med det, der er sket ved finansloven i år. Jeg synes egentlig, det har været et ret ideelt arbejde: Vi har først været på besøg, så haft en diskussion indbyrdes, derefter stillet forslag og så taget stilling i forbindelse med finansloven, hvor man jo er nødt til at afveje andre økonomiske hensyn, samtidig med at man har en ønskeseddel for det her felt.

Tom Behnke (FP):

Jeg er helt med på, at der var den tur, og at der også var nogle diskussioner bagefter om, hvad vi nu skulle gøre og sådan noget. Det, jeg lægger op til, er en meget mere grundig diskussion om midler og metoder, f.eks. en helt principiel diskussion om pigtråd, om murkroner, om videoovervågning, om elektronisk sikkerhedsudstyr og sådan noget. Altså en meget mere detaljeret diskussion om, hvad det er for midler og metoder, vi er villige til at bruge i et land som Danmark, i et samfund som det danske.

Men jeg er så også tilfreds med, at ministeren her klart og tydeligt har sagt, at den debat ikke er færdig endnu, og at i det øjeblik, hvor der er ønsker om det, så tager vi på en tur mere, og så tager vi en diskussion mere om, hvad vi så kan gøre; det er jeg glad for.

Det er nemlig mit udgangspunkt, at det er for nemt at flygte fra de danske fængsler – hvilket vi jo også har set – og der er desværre alt for mange, der flygter. Det er den situation, jeg gerne vil have rettet op på, og de hidtidige diskussioner med justitsministeren og i Retsudvalget – der har været på rejse rundt i Danmark – har ikke været tilstrækkelige til at dæmme op for det. Derfor forslaget, som er et spark i retning af, at vi får gjort noget mere effektivt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 198: Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. og forskellige andre love. (Forenkling af regnskabsaflæggelse samt frister, 2. fase af lovgivningen vedrørende statslige aktieselskaber og elektronisk dataudveksling m.v.).

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(FremSAT 1/2 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Lovforslaget indeholder først og fremmest en forenkling og præcisering af reglerne om årsregnskabsaflæggelse og en generel revision af en række fristbestemmelser. Derudover indeholder forslaget anden fase af lovgivningen om statslige aktieselskaber.

For Socialdemokratiet er det afgørende, at der hele tiden sker en forbedring af årsregnskabsbestemmelserne, så mængden af informationer og de opgørelsesmetoder og regnskabsprincipper, som virksomhederne kan betjene sig af, hele tiden sikrer et retvisende billede og lever op til international regnskabspraksis.

Der er i sagens natur tale om meget komplicerede forhold, som både er af afgørende betydning for virksomhederne og for revisionen, og som også har stor politisk betydning dels i sig selv, dels for den politiske signalværdi, der er knyttet hertil.

Socialdemokratiet støtter forenklinger og lettelser, hvor det kan gøres, så det sikrer et tidssvarende regelsæt, og hvor det ikke svækker mulighederne for overblik og inddrivelse af eventuelle skattemæssige restancer. Vi er derfor tilfredse med, at forslaget sammen med en lang række forenklinger sikrer, at vederlag til ledelse bortset fra visse undtagelser skal oplyses, lige-