

Det er jo noget teknisk stads det her. Lad mig starte med at sige det. Det kan vi vel alle sammen bladre os igennem til at se, og det er jo heller ikke det, vi skal beskæftige os med i dag.

Der er betydelige forenklinger især for små og mellemstore virksomheder i det her lovforslag, og jeg har endnu en gang med glæde noteret mig, at det er en linje, som samtlige Folketingets partier bakker op. Det lover godt for det videre arbejde med at reducere bøvlet. Jeg har tidligere proklameret her fra talerstolen, at nemt er det såmænd ikke, så politisk opbakning søges, tak.

Lovforslaget reducerer jo omfanget af de lovkrævede oplysninger til virksomhedernes årsregnskaber i det omfang, dette ikke skader regnskabsbrugernes mulighed for at bedømme virksomheden. Det er en balancegang. Hr. Kjeld Rahbæk Møller var inde på spørgsmålet om den balancegang. Jeg synes selvsagt, vi har fundet en fornuftig balance. Det må vi diskutere videre.

Derudover er årsregnskabslovens størrelsesgrænser hævet, således at flere virksomheder kan benytte lovens undtagelser fra oplysninger i årsregnskabet, og de fleste af lovens undtagelsesbestemmelser er så flyttet hen til et særligt kapitel. Det er for at få det til at se lidt mere overskueligt ud. Og det har jeg heller ikke hørt at der er nogen der har noget imod.

I sammenhæng med det her lovforslag vil Erhvervs- og Selskabsstyrelsen så udarbejde en ny bekendtgørelse, der også vil indeholde forenklinger. Og styrelsen er i øvrigt i gang med at udvikle det, der hedder et eksempelregnskab, som kan gøre regnskabsaflæggelsen mere overskuelig for de små virksomheder.

Herudover indeholder lovforslaget, som flere ordførere også har nævnt, en harmonisering af fristerne, som virksomhederne er underlagt i en række love, der administreres af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Bøvlet med hensyn til at finde ud af fristerne og efterfølgende gebyropkrævninger har vi jo tidligere beskæftiget os med i Folketinget. Det er stadig væk sådan, at man skal overholde frister, men man overholder dem jo også bedst, hvis man forstår dem.

Der er ingen grund til at komme efter folk, medmindre de har fået et rimeligt varsel, men selvfølgelig skal man overholde fristerne, selvfølgelig skal regnskaberne afleveres, og de skal også afleveres til tiden. Man skal bare være klar over, hvornår tiden er.

Alt i alt som sagt forenklinger for små og mellemstore virksomheder.

Derudover har det været spørgsmålet om offentlighed i forvaltningen, der har præget debatten i dag. Altså, lovforslaget her følger jo – og det er jeg enig i – det hensyn bag offentlighedsloven, som er at sikre borgerne betryggelse i de sager, hvor det offentlige træffer forvaltningsmæssige afgørelser; det vil sige en egentlig myndighedsudøvelse.

Det er, hvis man driver bestemte former for forsyningsvirksomhed, naturgas osv., osv. Men statslige aktieselskaber, der derimod typisk har erhvervs-mæssige opgaver, beskæftiger sig ikke med offentlig forvaltning, og derved har vi så spørgsmålet om, hvor man skal trække grænsen. Lovforslaget har trukket én grænse. Jeg har hørt nogle ordførere tale for en anden.

Jeg vil gerne på regeringens vegne fastholde dette forslag, men naturligvis er alt jo til drøftelse. Det er jo derfor, vi har fremlagt det i Folketinget.

Så har der været nogle bemærkninger om særreglen for de kommunale revisionsafdelinger. Også her er det udtryk for en balancegang.

Hr. Hovmand nævnte det – jeg tror også, hr. Kai Dige Bach nævnte det – vi må drøfte begrundelserne for at gå den balancegang her og de principper, man eventuelt kan komme i konflikt med ved at flytte den balancegrænse frem og tilbage.

Og så endelig til sidst spørgsmålet om elektronikken, om teknologien og om EDI. Flere ordførere var lidt utrygge ved den bemyndigelse, der ligger til ministeren. Og det vil jeg sige til ordførerne: Det behøver de såmænd ikke at være.

Hr. Hovmand nævnte to principper for det her. Han nævnte frivillighed, og han nævnte økonomisk neutralitet. Om frivillighed vil jeg sige: Jeg er et hundrede procent enig, og det kan vi sagtens skrive ind, at det er det, vi mener med det, og det er inden for det princip, ministeren kan få bemyndigelsen. Jeg er fuldstændig enig.

Økonomisk neutralitet vil jeg gerne fortolke på den måde, at ingen virksomhed, der vælger ikke at bruge teknologien, må stilles ringere end i dag. Men hvis virksomheder går hen og benytter og investerer i ny teknologi, benytter denne elektronik, som også letter arbejdet for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen – og det er jeg overbevist om at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil værdsætte – så synes jeg egentlig også, at de virksomheder, der har foretaget en sådan investering, skal have del i en eller anden form for gevinst ved, at det bliver lettere.