

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 197: Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteloven). (Acontoskatteordning for anpartsselskaber).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 1/2 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Socialdemokratiet ser dette lovforslag som en integreret del af forslaget til ny anpartsskabslov, som vi netop har behandlet.

Indførelse af en acontoskatteordning for selskabsskat for anpartsselskaber med en indskudskapital på under 200.000 kr. pr. 1. januar 1997 på linje med de selskaber, der hidtil har været omfattet af en sådan ordning, er for os en vigtig forudsætning for, at kapitalindskudskravet kan nedsættes til 125.000 kr. pr. 1. januar 1997.

Vi kan derfor støtte forslaget.

Så skal jeg, da den radikale ordfører, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede i salen, meddele, at denne holdning også dækker Det Radikale Venstre.

Svend Aage Jensby (V):

I lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 2, er der vel udtømmende redegjort for følgerne af lovforslaget, og da Venstre er enig i, at restanceinddrivelsen skal være effektiv, kan jeg sige, at Venstre går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Umiddelbart kan vi støtte lovforslaget.

Kai Dige Bach (KF):

På vor ordførers, hr. Flemming Hansens, vegne skal jeg sige for De Konservative, at erhvervsministeren har fremsat et lovforslag, der betyder, at kapitalgrundlaget i anpartsselskaber ikke behøver at være 200.000 pr. 1. januar 1997, og såfremt dette lovforslag vedtages, vil det efter

den sag, vi nu behandler, også få konsekvenser på det skattemæssige område.

For at mindske risikoen for uerholdelige fordringer ønsker skatteministeren at der indføres en acontoskatteordning for de anpartsselskaber, der ikke når op på 200.000 kr. i anpartskapital, men foretrækker et lavere beløb, mindst 125.000 kr. Det er klart, at der dermed er mindre sikkerhed for de kreditorer, der har samhandel med anpartsselskaber med et mindre kapitalgrundlag, og ofte vil skattevæsenet jo være en af kreditorerne.

Med gennemførelsen af skatteministerens forslag vil man i nogen grad sikre det offentlige mod uerholdelige fordringer, men også kun det offentlige. Det er vores eneste betænkelighed; ellers vil vi gerne sige ja til lovforslaget.

Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Jes Lunde, ikke kan være til stede under behandlingen af dette dagsordenspunkt, skal jeg meddele, at SF kan støtte forslaget.

Som det fremgik af den tidligere debat, kan SF ikke støtte det forrige forslag. Men det fremgik også, at der tilsyneladende er flertal for det af erhvervsministeren fremsatte forslag.

Derfor er det nødvendigt, at man for at rette op på de ulemper, der er i det foregående forslag, får vedtaget det af skatteministeren fremsatte forslag, og derfor anbefaler vi, at det bliver vedtaget.

Kim Behnke (FP):

Som det er fremgået af det forrige punkt på dagsordenen, er det Fremskridtspartiets opfattelse, at beløbsgrænsen på 200.000 kr. for anpartsselskaber bør sættes ned. Dette lovforslag er en følge af det andet lovforslag, og hvis det andet forslag bliver vedtaget, bør dette forslag selvfølgelig følge med.

Men det er efter vores mening en lidt firkantet måde, man griber det an på, for hvis en virksomhed har 199.000 kr. i anpartskapital og kun mangler den sidste tusindkroneseddel, kan det jo give nogle ganske alvorlige skattemæssige vurderinger for den virksomhed, og derfor mener vi, at det set i forhold til en skatteberegning er uhensigtsmæssigt at lægge sig fast på et bestemt beløb.

Jeg er enig med den konservative ordfører, hr. Kai Dige Bach, i, at det heller ikke er særlig sympatisk, at det har den konsekvens, at kun offentlige virksomheder bliver sikret deres til-