

hvorefter ministeren så har lovet også at sende det til Folketingets udvalg.

Det, som vi ikke kunne få oplyst under debatten den 8. februar, bl.a. fordi ministeren da hævdede, at han ikke havde fået forelagt det italienske papir – hvilket kunne være vanskeligt at tro, al den stund debatten faktisk handlede om lige nøjagtig det papir – var, om det fortsat er sådan, at der kan registreres efter de kriterier, seksuelle tilbøjeligheder, politiske holdninger osv., som lå i det spanske forslag, og det, som altså nu fremgår, er, at sådan er det desværre fortsat ifølge det italienske forslag.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg sagde under debatten, at jeg ikke havde fået forslaget forelagt til stillingtagen. Men jeg var selvfølgelig orienteret om, at der var kommet et forslag, og også i hovedtrækkene orienteret om, hvad det indeholdt, og hvor det i væsentlig grad afveg fra det tidligere, spanske forslag, men at der ikke var taget stilling til det, da vi netop var på et forberedende stadium.

Efter det foreliggende italienske udkast til gennemførelsesbestemmelser for analysedatabaserne er det som udgangspunkt – i modsætning til, hvad der var tilfældet i det spanske forslag – forbudt at indsamle og registrere de af spørgeren nævnte oplysninger. En sådan indsamling og registrering kan kun ske, såfremt disse oplysninger er strengt nødvendige for registreringens formål, og kun såfremt det sker som supplement til andre oplysninger om personer, som har begået eller mistænkes for grov kriminalitet – præcis som jeg sagde den 8. februar. Det italienske udkast er således væsentligt modereret i forhold til det tidligere udkast fra det spanske formandskab, hvorefter der skulle være mulighed for en mere systematisk registrering af sådanne oplysninger.

Det er min grundlæggende opfattelse, at der normalt ikke vil være noget som helst behov for at have kendskab til bl.a. oplysninger om politiske, religiøse eller seksuelle forhold i forbindelse med bekæmpelse af kriminalitet. Under opklaring af f.eks. en narkotikasag er man således interesseret i oplysninger om vedkommende persons færden, eventuelle medgerningsmænd m.v., mens oplysninger om politisk observans m.v. normalt vil være helt uden relevans.

Efter selve Europolkonventionen er det forbudt for et medlemsland at videregive oplysninger til Europol, såfremt oplysningerne er af

en sådan karakter, at de efter det pågældende lands egne regler ikke må anvendes ved bekæmpelse af kriminalitet.

Dette grundlæggende synspunkt kommer efter min opfattelse ikke tilstrækkelig klart frem i det italienske udkast, og det vil Danmark derfor arbejde videre med under forhandlingerne. Vi vil således på dette punkt og på andre punkter og i lyset af de bemærkninger, som vi vil modtage fra Registertilsynet, søge at forbedre det italienske udkast yderligere. Målet er, at vi gennem oprettelse af Europol får et effektivt redskab til bekæmpelse af organiseret international kriminalitet.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren oplyser nu, at det er korrekt, at det italienske forslag, som er under behandling, indeholder mulighed for at registrere oplysninger om menneskers race, religion, seksualitet, politiske meninger og medlemskab af bevægelser, organisationer osv. osv. – ja, man har endda taget begrebet livsstil med, så vidt jeg har kunnet læse i det italienske dokument.

Det bekræfter ministeren nu. Han meddeler bare, at det kun må ske, hvis det er absolut nødvendigt for Europol.

Ja, selvfølgelig må det kun ske, hvis det er absolut nødvendigt. Det er vel totalt indlysende for enhver, går jeg ud fra, og det kan vel aldrig have været hensigten, at det skulle ske, hvis det var unødvendigt.

Jeg vil spørge ministeren, om det, der er forskellen på det spanske forslag og det italienske forslag, i virkeligheden kun er en eneste ting, nemlig at den spanske regering forsøgte at få udvidet den personkreds, som må registreres, ud over, hvad der er tilladt efter selve Europolkonventionen, og at den udvidelse, som spanierne forsøgte at få listet ind, og som reelt var en ændring af selve konventionen, har man nu taget væk, så man er tilbage ved den personkreds, man havde i forvejen, men altså med mulighed for at registrere den efter disse dødsensfarlige kriterier, som jeg går ud fra at vi er enige om er skadelige for retssikkerheden her i Danmark.

Og så vil jeg spørge ministeren, om han er opmærksom på, at en lang række ordførere under debatten den 8. februar faktisk sagde, at vi her i Danmark ikke kan acceptere, at der sker en registrering efter sådanne kriterier. Er ministeren opmærksom på, at der var disse tilkendegivelser fra ordførerne, eller er det regeringens