

ren i Århus, hvis deres ageren har et bestemt formål. Det er jo en hel uhørt måde at sørge for, at politiets fornemste opgave, nemlig at være kriminalitetsforebyggende, holder op, og det må justitsministeren da også forholde sig til, selv om man siger, at det er et lokalt spørgsmål.

Derfor vil jeg igen spørge justitsministeren: Hvordan agter justitsministeren som øverste chef for politiet at sikre, at de ulovlige blokader foran Århus Renholdningsselskab fjernes?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren er enig i, at den slags spørgsmål, som hr. Kristian Thulesen Dahl og andre stiller, alene har det sigte at forsøge at optrappe konflikten og fremkalde en situation, hvor man skal bruge politiet til at løse faglige konflikter, hvilket efter min opfattelse er en overordentlig dårlig idé. Det håber jeg ministeren er enig med mig i.

Så vil jeg også spørge ministeren, om han vil tage afstand fra, at man overhovedet begynder at inddrage sådanne ting som også at tage værnepligtige ind i en konflikt, således som hr. Thulesen Dahl var ude med i sit første spørgsmål. Jeg har så forstået, at spørgsmålets endelige formulering muligvis ved eftertanke fra hr. Thulesen Dahls side er blevet lavet om. Men vil ministeren godt tage afstand fra enhver tanke om, at værnepligtige skulle kunne sættes ind i en sådan konflikt? Og vil ministeren tage afstand fra de forsøg på optrapning, som hr. Thulesen Dahl og andre helt bevidst forsøger at bruge det her til?

Bjørn Elmquist (RV):

Nu sætter forretningsordenen jo grænser for, hvor meget medlemmerne kan komme i indbyrdes konflikt og diskussion under spørgetiden, så det skal jeg nok lade være med at begive mig ind i, men jeg har et faktisk spørgsmål til justitsministeren, og det er, om det er rigtigt forstået, at for så vidt angår kontrakten mellem Århus Kommune og renholdningsselskabet om afhentning af industrielt affald, er den ikke omfattet af den voldgiftssag, som man afventer, hvorimod afhentning af det private skrald er genstand for denne private voldgift.

Er det så det, der ligger til grund for politiets sondring derovre i Århus mellem den ene situation, hvor man ikke vil bryde blokaden, og den anden, hvor man godt vil?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Til hr. Thulesen Dahl: Politiet ønsker på ingen måde at være part i sagen. Politiet er ikke egnet til og skal ikke løse faglige konflikter; dem må man løse gennem forhandling. Politiet må foretage konkrete vurderinger på stedet, hvis man mener, der foregår noget ulovligt, og så må det tage passende forholdsregler. Det må man vurdere på stedet, og jeg har tillid til, at det kan politiet håndtere på en god og fornuftig måde.

Til hr. Albrechtsen: Det er vigtigt for os alle sammen, at vi ikke er med til at optrappe konflikter. Det er mådehold og forhandling, der skal til, for at løse den form for konflikt, og jeg håber også, at parterne i denne sag selv når frem til at løse konflikten gennem forhandling eller gennem den voldgift, som jeg skal vende tilbage til.

Jeg sagde i mit indlæg før, at det er politiuddannet personale, der skal løse politiopgaver, og det er regeringens holdning.

Til hr. Elmquist: Nu er jeg ikke ekspert i denne sag, men så vidt jeg har forstået, er det sådan, at kommunen har kontrakt eller har haft – kommunen siger, at den har opsagt kontrakten – om det private husholdningsaffald med Århus Renholdningsselskab, hvorimod det med hensyn til industriaffaldet er de enkelte virksomheder, der har haft aftalen med selskabet. Derfor angår voldgiften tvisten om husholdningsaffaldet, hvor kommunen har ansvaret, og derfor er der en forskellig ageren fra politiets side i Århus over for de to former for affald.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er meget enig i, at politiet ikke skal være og ikke skal gøres til part i en arbejdsretlig konflikt, men det er jo lige præcis det, der sker, når politiet bliver bedt om ikke at gribe ind over for blokaden, hvis skraldebilerne har et bestemt formål, nemlig at de vil ud og hente husholdningsaffald. Så er det jo lige præcis det, politiet bliver gjort til, fordi renholdningsselskabet ikke kan udføre den opgave, det mener at have ret til. Det forhindrer politiet, fordi politiledelsen i Århus ikke er villig til at fjerne de ulovlige blokader, som er foran renholdningsselskabet.

Da det jo er rigtigt, som hr. Bjørn Elmquist siger, at tiden er begrænset, er vi nødt til at spørge regeringen: Hvad er det så egentlig, man agter at gøre ved situationen i Århus? Agter man bare at lade stå til? De seneste oplysninger vi har fået, tyder på, at voldgiften kan afgøre denne strid engang i april måned. Hvad skal der ske fra denne dag i februar til april måned? Vil