

vil selvfølgelig se på det med spørgerens øjne, så der kommer til at fremstå nogle hensigtsmæssige regler, som også kan få noget bagatelgrænselignende over sig. Så det vil jeg meget gerne tage med i overvejelserne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1434

8) Til arbejdsministeren (16/2 96) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren sikre, at pligten til tilbud i aktivperioden ledsages af en frigørelsesattest?«

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

En frigørelsesattest er en betingelse for at kunne opnå supplerende dagpenge. Frigørelsesattesten er en erklæring fra arbejdsgiveren om, at man vil se bort fra opsigelsesvarslet, hvis den pågældende opnår arbejde med en længere arbejdstid. En frigørelsesattest har således ikke noget med pligten til tilbud i aktivperioden at gøre.

Jeg forstår spørgsmålet som et spørgsmål om, hvorvidt jeg vil sikre, at man som ledig med kort varsel kan frigøres fra deltagelse i tilbud, såfremt man har mulighed for at overtage ordinært arbejde.

Jeg vil godt henvise til, at jeg tidligere har svaret på spørgsmålene i Arbejdsmarkedsudvalget, og de svar gentager jeg selvfølgelig gerne:

Retten og pligten til tilbud i op til fuld tid gælder i hele aktivperioden, og afslag på eller ophør i tilbud får konsekvenser for den lediges dagpengere. Efter rådighedsbekendtgørelsen kan man dog ophøre i et tilbud for at overtage varigt arbejde uden tilskud eller arbejde formidlet af arbejdsformidlingen eller a-kassen.

Ved overtagelse af varigt arbejde forstås arbejde i Danmark eller i udlandet, som forventes at blive af mere end 5 ugers varighed. Det er muligt for en ledig i aktivperioden at overtage ordinært arbejde af et vist omfang, selv om den ledige er i aktiveringsstilbud. Der er også mulighed for at få nedsat retten og pligten til et tilbud med henblik på at overtage ordinært arbejde, der er mindre end fuld tid.

Ved ophør af tilbud hos en arbejdsgiver både helt eller delvis skal de gældende opsigelsesvarsler naturligvis respekteres, men jeg ved, at der eksempler på uhensigtsmæssigheder, vil både kommunerne og staten være meget åbne

over for at kigge fleksibelt på opsigelsesvarslerne.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg er ikke i tvivl om, at kommunerne vil se meget positivt på sådan et problem, men det er jo ikke helt nok, for man skal faktisk være sikker på, at det også løses. Jeg forstår arbejdsministerens svar sådan, at hun ikke synes, at man kan bruge den løsning, der ligger i en frigørelsesattest. En frigørelsesattest lægger jo lige præcis op til, at arbejdsgiveren skriver under på at være villig til at frigøre den pågældende, uanset om det er et deltidsjob eller et puljejob. Der er ikke nogen grund til at lægge den binding på frigørelsesattesterne.

Jeg forstår altså arbejdsministerens svar sådan, at arbejdsministeren synes, at det er både rimeligt og hensigtsmæssigt, at et a-kassemedlem kan være bundet i et puljejob og må afstå fra at overtage et ordinært job, som han eller hun selv har søgt, med øjeblikkelig virkning. Jeg går ud fra, at arbejdsministeren er opmærksom på, at dette ikke gør sig gældende, hvis det er anvist arbejde. Det vil sige, at den pågældende altså kan bede arbejdsformidlingen om at anvise sig det arbejde, han eller hun selv har søgt, for at det er muligt at blive frigjort øjeblikkeligt.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er nu ikke helt rigtigt forstået, at jeg skulle have en interesse i, at en ledig var bundet i et puljejob. Jeg har faktisk en meget stor interesse i, at hvad enten en ledig er i et jobtræningsforløb eller i et puljejob, skal vedkommende så hurtigt som muligt kunne frigøres fra støttet beskæftigelse, hvis han eller hun kan få ordinært arbejde af mindst 5 ugers varighed.

Men det, der selvfølgelig er balancegangen i det her, er, hvorvidt vi politisk, lovgivningsmæssigt, skal ændre i overenskomststafalder, som jo er afgørende for, hvor lange opsigelsesvarslerne er. Hvis man meget konkret sagde, at vi vil sikre, at en puljejobperson med dags varsel kan frigøres, ville det være et meget drastisk og meget direkte indgreb i overenskomsterne.

Det er jeg ikke med på, og derfor har jeg henvendt mig til Kommunernes Landsforening, som har tilkendegivet over for Arbejdsministeriet, at hvis der opstår problemer, vil den over for sine medlemmer, altså kommunerne, lægge vægt på, at kommunerne skal være fleksible i disse situationer og sige ja til, at man hurtigt kan komme ud af støttet beskæftigelse, for det er