

Svar (8/2 96)

Finansministeren (Bjørn Westh, fg.):

Jeg har fra Ørestadsselskabet indhentet følgende udtalelse:

»Ørestadsselskabet har foretaget en sammenlignende vurdering af detaljerede projekter for en minimetro, en sporvogn og en lightrail. På grundlag heraf har selskabets bestyrelse besluttet at udbyde minimetroen i licitation. Tilbudene vil i overensstemmelse hermed omfatte en minimetro og ikke andre banetyper, og der vil derfor heller ikke være mulighed for at tage option på andre banesystemer i forbindelse med udbudet af minimetroen.

Ørestadsloven åbner mulighed for, at selskabet kan udbyde forskellige banesystemer som moderne bybaner, minimetro og magnetbane. Selskabet har imidlertid af flere grunde valgt ikke at benytte denne mulighed.

For det første har den ovenfor omtalte sammenlignende undersøgelse vist, at minimetroen på alle punkter er mere fordelagtig end de øvrige to banesystemer. Den tiltrækker flest passagerer og giver anledning til færrest miljøgener og trafikulykker, og den har samlet set den mest fordelagtige økonomi.

For det andet er lovens formål med at udbyde flere forskellige banesystemer allerede tilgode- set med de gennemarbejdede projekter for alle tre banesystemer, der dannede grundlag for bestyrelsens valg af minimetroen. En licitation kan derfor ikke forventes at bringe væsentligt nyt frem.

For det tredje har flere af de relevante tilbudsgivere over for selskabet samstemmende givet udtryk for, at de ikke ville give tilbud på tre forskellige banesystemer, som blev udbudt parallelt, medmindre Ørestadsselskabet ville betale omkostningerne herved – omkostninger, som ville være overordentlig store.

På denne baggrund har Ørestadsselskabet ikke fundet, at det i praksis var hensigtsmæssigt at udbyde forskellige banesystemer, hvorfor der som nævnt ikke vil være mulighed for at tage option på et andet banesystem i forbindelse med det igangværende udbud. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål nr. S 1213.«

Jeg har intet yderligere at føje hertil.

Spm. nr. S 1251

Til finansministeren (31/1 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvis det viser sig, at de økonomiske forudsætninger for minimetroen ikke hænger sammen, er ministeren så villig til at se på alternativer?«

Begrundelse

Ministeren har dels på grund af statens ejerandel i I/S Ørestadsselskabet og de af ministeren udpegede repræsentanter i bestyrelsen, dels på grund af den statsgaranti, som er stillet for selskabets lån, et betydeligt ansvar for, at budgetterne overholdes, og at der ikke, som vi senest har set det med DSB's nye S-tog, opstilles mangelfulde og ufuldstændige budgetter. Da licitationen på Ørestadens første etape udløber den 2. februar 1996, og da selskabet har valgt en lukket licitationsform, er det ministerens ansvar at påse, at de økonomiske forudsætninger hænger sammen og er realistiske. Viser det sig, at det ikke er tilfældet, kan det komme på tale at se på alternative bane- og systemvalg.

Svar (8/2 96)

Finansministeren (Bjørn Westh, fg.):

Ifølge Ørestadsloven er det Ørestadsselskabet, som står for anlæg af Ørestadsbanen og i den forbindelse for valg af banesystem inden for de givne økonomiske forudsætninger.

Det er mit indtryk, at Ørestadsselskabet løser denne opgave på tilfresstillende måde, og jeg går ud fra, at selskabet fortsat vil gøre dette.

Spm. nr. S 1262

Til finansministeren (1/2 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at der intet er i hverken dansk lovgivning eller EU's direktiver, der forhindrer, at Ørestadsselskabets licitation bliver åben, sådan som det er normal praksis i Danmark?«