

Svar (8/2 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): I tilknytning til Nordisk Ministerråds møde i Reykjavik i februar 1995 fremsatte jeg sammen med den norske nærings- og energiminister en fælleserklæring. Af erklæringen fremgår, at udbygningen af det bilaterale langsigtede samarbejde på naturgasområdet kan indebære fordele for såvel Norge som Danmark. Det fremgår endvidere, at de konkrete forhandlinger om mulige naturgasleverancer må finde sted under forhold, som giver de involverede selskaber frihed til at komme frem til aftaler på et rent kommercielt grundlag.

Med erklæringen er de overordnede politiske rammer fastlagt. Forhandlinger om konkrete køb af naturgas vil skulle foregå mellem de involverede selskaber på et kommercielt grundlag. Der har således ikke været forhandlinger mellem den danske stat og DONG på den ene side og norske gasselskaber og den norske stat på den anden side.

Det fremgår af DONG's 1995-redegørelse til Folketinget, at Dansk Naturgas på sigt vil få behov for at købe større mængder naturgas fra Norge, Holland eller Rusland. Dansk Naturgas har haft indledende drøftelser med gassælgere fra de tre lande med henblik på at vurdere mulighederne for yderligere gasforsyninger til Danmark.

DONG har over for mig oplyst, at DONG i december 1995 tog kontakt til det norske Gasforhandlingsudvalg (GFU) med henblik på at undersøge mulighederne for at købe norsk naturgas. Forhandlingerne forventes indledt i løbet af februar 1996.

Spm. nr. S 1259

Til miljø- og energiministeren (31/1 96) af:
Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke andre løsninger der har været overvejet og analyseret som alternativ til at bygge en ny gasrørledning fra felter i Nordsøen og modtageanlæg på den jyske vestkyst?«

Begrundelse

I publikationen »Nyt fra Energistyrelsen« nr. 1, januar 1996, er der på side 20 en artikel om bygningen af et nyt gasrør fra gasfelter i Nordsøen og ind til den jyske vestkyst.

Et nyt gasrør er en stor investering for det danske samfund. Forud for beslutningen om store og økonomisk tunge anlægsinvesteringer er det normal praksis, at der opstilles alternative scenarier med beregning af såvel økonomiske som tekniske og miljømæssige fordele og ulemper. Bygningen af et nyt gasrør under Nordsøen må kvalificere til, at der stilles krav om flere alternative muligheder. Disse muligheder samt begrundelsen for, at disse er blevet forkastet, er anledningen til dette spørgsmål.

Svar (8/2 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Dansk Naturgas får brug for mere naturgas, end der på nuværende tidspunkt er indgået kontrakt med DUC om. Jeg er bekendt med, at DONG A/S overvejer forskellige muligheder for at skaffe yderligere gasmængder til Danmark. En af mulighederne for at skaffe yderligere gas er at etablere en rørledning fra Nordsøen med forbindelse til norske eller britiske felter, således at der kan transporteres gas til Danmark herfra. Det vil samtidig give mulighed for at udnytte nogle af de mindre danske felter med gas. Som det fremgik af min orientering af Folketingets Energipolitiske Udvalg i samrådet den 13. december 1995 og af artiklen i Energinyt nr.1 fra januar 1996, er status for overvejelserne om denne løsning, at DONG har sagt ja til et forslag fra olieselskabet Amerada Hess A/S om i fællesskab at undersøge de tekniske og økonomiske forhold i forbindelse med en sådan ny gasledning fra Nordsøen. Undersøgelserne er på nuværende tidspunkt ikke afsluttet, og DONG's og Dansk Naturgas A/S' bestyrelse har endnu ikke taget stilling til projektet.

Jeg har derfor ikke modtaget en indstilling fra DONG om etablering af en ny rørledning fra Nordsøen, og der er således hverken taget politisk stilling til, om der skal etableres en rørledning, eller i givet fald, hvem der skal være ejer m.v.

Som ved alle større anlægsinvesteringer finder jeg det naturligt og nødvendigt at forskellige alternative løsninger overvejes. Jeg forventer