

ke herom blev enstemmigt vedtaget i Finansudvalget. Sagen synes dog ikke dermed at have fundet sin afslutning, idet spørgsmålene er fortsat. Aktuelt er modtaget 35 spørgsmål, hvoraf de 10 er ovennævnte spørgsmål fra Retsudvalget.

Advokat Henrik Holm-Nielsen har den 17. ds. på vegne af Tom Lisborg taget de indledende retsskridt til et sagsanlæg mod Udenrigsministeriet. Ministeriet har modtaget et udkast til stævning, som vil blive berammet på et tidspunkt, der afhænger af Udenrigsministeriets besvarelse af et spørgsmål om at tiltræde suspension af den 5-årige forældelsesfrist.

Da Tom Lisborgsagen således kommer til at versere for domstolene, anmoder jeg om Retsudvalgets forståelse for, at jeg ikke finder at burde besvare de nu eller eventuelt senere stillede spørgsmål vedrørende sagen, som jeg i øvrigt betragter som værende afsluttet politisk ved Folketingets beslutning nr. B 24 af den 23. februar 1995 og vedtagelse i Finansudvalget af aktstykke nr. 227 den 22. marts 1995. Herefter må sagen finde sin afklaring gennem domstolene.«

#### Ad spm. nr. S 821

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Tom Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 2412, var sålydende:

Til justitsministeren (19/12 95) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der gælder for forældelse i Berlin af betydning for rettelsen af forbytningen ved de to skifteretter i Berlin, der har behandlet boet efter Tom Lisborgs biologiske fader, Joseph Leib Ritter, og dennes broder i den såkaldte Lisborgsag, og hvornår disse forældelsesfrister regnes fra?«

#### Supplerende svar (13/2 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Der henvises til den supplerende besvarelse af spm. nr. S 820.

#### Ad spm. nr. S 960

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Tom Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 2786, var sålydende:

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse navnet på den person, der den 6. februar 1958 var registreret som ejer af de 4 virksomheder på Manhattan i New York, Joe Ritter Ski Shop Inc., High Mountain Ski School, Astor Travel Bureau og Combined Trading Company, vil ministeren oplyse adresserne på de nævnte 4 virksomheder den 6. februar 1958, og vil ministeren oplyse, om de nævnte 4 virksomheder, Joseph L. Ritter eller den ubeslægtede Joseph Ritter var angivet i de telefonbøger, der var gældende i New York i 1957-1958, og i bekræftende tilfælde oplyse, hvilke oplysninger der var angivet for de pågældende i disse telefonbøger?«

#### Supplerende svar (13/2 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Der henvises til den supplerende besvarelse af spm. nr. S 820.

#### Ad spm. nr. S 961

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Tom Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 2786, var sålydende:

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange personer der i 1958 havde navnet Joseph L. Ritter og Joseph Ritter på Manhattan, New York, og i New York City?«