

har i forbindelse med administrationen af EU-sager.

Ersbøll foreslår derfor, at de enkelte fagministerier i højere grad selv varetager den koordinerende funktion af EU-sagerne.

Spørgeren finder, at det vil være en fordel for Folketinget, hvis administrationen af EU-sager suverænt lå hos fagministerierne. I det nuværende system skaber det ofte frustration, at det kan tage lang tid at få oversendt papirer til Europaudvalget, da papirerne skal sendes fra fagministeriet via Udenrigsministeriet til Europaudvalget, hvilket er en unødigt besværlig proces.

Herudover er det spørgerens opfattelse, at Folketingets indflydelse på EU-sager vil kunne øges, da fagudvalgene naturligt har større kontakt med fagministeren end med udenrigsministeren.

Spørgeren ønsker på denne baggrund regeringens overvejelser om mulige ændringer af det nuværende system.

Svar (16/2 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Den danske EU-beslutningsprocedure er undergået en løbende udvikling siden Danmarks indtræden i EF i 1973. Det er en udvikling, som er sket i takt med, at EU-samarbejdet gennem årene har udviklet sig både i bredden og i dybden.

Situationen i dag er den, at fagministerierne har ansvaret for de sager, der ligger inden for deres ressort. Udenrigsministeriets rolle er ud fra et samlet overblik over hovedlinjerne i dansk EU-politik at koordinere Danmarks politik, herunder at sikre den tværgående sammenhæng mellem de mange enkeltsager, jf. også Udenrigskommissionens Betænkning fra 1990.

Denne koordination sker gennem et tæt samspil mellem Udenrigsministeriet og fagministerierne, hvilket også afspejles i opbygningen af det danske beslutningssystem. Udgangspunktet er her, at forberedelsen af danske holdninger finder sted i en række specialudvalg under foræde af de respektive fagministerier, og hvor samordningen på embedsmandsplan sker i EF-udvalget under foræde af Udenrigsministeriet inden forelæggelse for regeringen og senere for Folketingets Europaudvalg.

Ordningen har i det store og hele fungeret godt under skiftende danske regeringer. Rege-

ringen har derfor ingen planer om at foretage ændringer i opbygningen af det danske koordinationsystem. Det udelukker selvfølgelig ikke, at der som hidtil løbende vil blive foretaget tilpasninger i systemet efter behov.

Spm. nr. S 1316

Til erhvervsministeren (5/2 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for danske eksportvirksomheders problemer med ulovlige tekniske handelshindringer i EU, og vil regeringen arbejde for en smidigere sagsbehandling i EU-systemet?«

Begrundelse

Ifølge en undersøgelse fra Dansk Industri har hver 6. danske virksomhed været udsat for tekniske handelshindringer, og da en sag ved EF-Domstolen tager flere år og er meget beko- stelig, viger virksomhederne tilbage for at føre disse sager.

Hvis klagesager i EU-systemet tager så lang tid, at danske virksomheder ikke magter at gå i gang med dem, kan det betyde, at Danmark mister markedsandele og dermed i sidste ende arbejdspladser.

Derfor ønsker spørgeren, at regeringen undersøger problemets omfang til bunds og i EU arbejder for en hurtigere sagsbehandling af klager, herunder klager til EF-Domstolen.

Svar (15/2 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

I 1993 udarbejdede Udvalget vedrørende Tekniske Handelshindringer (Støvsugerbanden) en analyse af omfanget af tekniske handelshindringer. Den viste, at mere end hver anden eksportvirksomhed stødte på handelshindringer, og at langt de fleste accepterede handelshindringer, selv om disse var ulovlige. Det er senere blevet bekræftet af andre landes analyser, at der stadig består handelshindringer.

Udvalget, der bistår danske virksomheder, oplyser, at ca. hver anden sag skyldes manglende gensidig anerkendelse af prøvninger eller