

Spm. nr. S 1230

Til justitsministeren (30/1 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvilke politimæssige foranstaltninger vil ministeren træffe for at imødegå den forventede tilstrømning af bosniske krigsflygtninge, der er hjemsendt fra Tyskland?«

Begrundelse

Det må befrygtes, at der vil ske en tilstrømning af tusindvis af bosniske krigsflygtninge, der er uden sidestykke siden udlændingelovens indførelse, og som klart vil overgå tilstrømningen af statsløse palæstinensere i 1986.

Svar (16/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Af denne udtalelse fremgår, at Rigspolitichefen ved skrivelse af 1. februar 1996 har anmodet de relevante grænsepolitikredse om – indtil videre én gang om ugen – at underrette Rigspolitiet om antallet af personer fra Bosnien-Hercegovina, der i den forløbne uge har forsøgt at indrejse – eller er indrejst – fra Tyskland til Danmark. Endvidere har Rigspolitichefen anmodet de berørte politikredse om at holde Rigspolitiet orienteret om de iagttagelser og erfaringer, der i den forbindelse er gjort, med henblik på at den i forhold til indrejsetallene nødvendige ressourceanvendelse løbende kan vurderes.

Spm. nr. S 1231

Til justitsministeren (30/1 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren i efteråret offentliggjorde en midlertidig rapport fra Folketingets Ombudsmand om urolighederne den 18. maj 1993, og hvorledes stemmer denne offentliggørelse af en rapport, der indeholdt kritik af en person, der ikke havde haft lejlighed til at udtale sig, med forvaltningsrettens princip om partshøring?«

Begrundelse

Det forekommer stærkt uheldigt, at ministeren, inden der forelå en endelig rapport fra Folketingets Ombudsmand, og inden højesteretsdommer Asbjørn Jensen havde haft lejlighed til at udtale sig, offentliggjorde den midlertidige rapport.

Svar (9/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

I sin endelige redegørelse af 29. januar 1996 om Nørrebro sagen anfører Folketingets Ombudsmand bl.a. følgende om offentliggørelses-spørgsmålet:

»I udtalelsen af 12. december 1995 har Asbjørn Jensen beklaget, at jeg havde afgivet en foreløbig redegørelse, som jeg »måtte vide ville blive kendt af offentligheden straks efter fremsendelsen til justitsministeren«. Asbjørn Jensen har herved anført, at han således ikke havde mulighed for inden offentliggørelsen at udtale sig om min kritik.

Jeg skal for god ordens skyld slå fast, at min foreløbige redegørelse ikke blev offentliggjort af mig. Jeg offentliggjorde de to, samtidigt afgivne, endelige redegørelser om Nørrebro sagen, men ikke den foreløbige redegørelse.

Offentliggørelsen af min foreløbige redegørelse skete, som det formentlig er Asbjørn Jensen bekendt, ved Justitsministeriets foranstaltning. Justitsministeriet (som er undergivet bestemmelserne i offentlighedsloven) havde meddelt mig dette på forhånd; og Asbjørn Jensen har derfor for så vidt ret i, at jeg måtte gå ud fra, at redegørelsen »ville blive kendt af offentligheden«. Men ombudsmanden offentliggør ikke sine foreløbige redegørelser; og det er altså heller ikke sket i det foreliggende tilfælde.«

Som anført af Folketingets Ombudsmand havde Justitsministeriet på forhånd meddelt ombudsmanden, at den foreløbige redegørelse ville blive offentliggjort ved Justitsministeriets foranstaltning, hvilket skete den 20. november 1995.

Baggrunden herfor var bl.a., at Justitsministeriet efter ombudsmandens afgivelse af den foreløbige redegørelse måtte forvente meget hurtigt at modtage begæring om aktindsigt heri. Sådanne begæring ville Justitsministeriet efter reglerne i offentlighedsloven være forpligtet til at imødekomme, uanset at Asbjørn Jensen ikke