

hvor stor vægt jeg tillægger etablering af påstigningsmuligheder for revisoruddannede fra handelsskolerne.

Jeg vil samtidig anmode Odense Universitet om at se positivt på konkret merit for de studerende fra Svendborg Handelsskole og Tietgen-skolen, der er kommet i klemme.

ren kan forvente at få fuld lønmodtagerstatus og dermed fulde dagpenge.

Spørgeren skal ikke skjule, at han ville finde det den nemmeste og mest retfærdige løsning at fastholde afgørelsen af 25. november 1992, indtil vi forhåbentlig efter 1. april 1997 har fået en mere permanent løsning.

### Spm. nr. S 1193

Til undervisningsministeren (25/1 96) af:  
**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår det er besluttet ikke mere at betragte ph.d.-studier som arbejde i arbejdsløshedsforsikringslovens forstand, samt oplyse, hvordan ph.d.-studerende vil være stillet, når de, som indtil for nylig blev betragtet som lønmodtagere, nu skal betragtes som studerende og formentlig efter den 1. april 1997 atter skal betragtes som lønmodtagere?«

### Begrundelse

I brev af 25. november 1992 fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen til Akademikernes Arbejdsløshedskasse skrev DfA: »Direktoratet skal på baggrund af ovenstående meddele, at det er direktoratets opfattelse, at den nye forskeruddannelse i sin helhed skal betragtes som arbejde i arbejdsløshedsforsikringslovens forstand.« Så vidt det er spørgeren bekendt, har de akademiske arbejdsløshedskasser administreret efter denne afgørelse.

I et brev til spørgeren fra undervisningsministeren med notat fra Arbejdsministeriet siges det imidlertid: »I relation til arbejdsforsikringsloven betragtes ph.d.-studiet som uddannelse.« Det fremgår ikke, hvornår direktoratet har ændret opfattelse. Det fremgår til gengæld, at den nye afgørelse betyder, at ph.d.-studerende, der ikke får arbejde umiddelbart efter studiets afslutning, kun kan få dimittendsats.

Det er indlysende en uheldig retstilstand, at de ph.d.-studerende hidtil i god tro har kunnet forvente fulde dagpenge i tilfælde af en ledighedsperiode, at de nu kun kan få dimittendsats, men at de fra 1. april 1997 ifølge bemærkningerne til det nyligt fremsatte forslag fra undervisningsministeren og endnu tydeligere i det ligeledes nyligt fremsatte forslag fra skatteministe-

### Foreløbigt svar (6/2 96)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):** Arbejdsministeriet har over for os oplyst, at Arbejdsministeriet har vurderet spørgsmålet om de studerendes status i forhold til arbejdsløshedsforsikringsloven og har truffet beslutning om, at ph.d.-studiet betragtes som uddannelse for så vidt angår den del, hvortil der modtages stipendium. Herved ændredes en tidligere afgørelse fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen.

Jeg har på denne baggrund bedt arbejdsministeren om at oplyse mig om, hvordan Arbejdsministeriet har løst de problemer, der formentlig er opstået, fordi nogle ph.d.-studerende i tillid til direktoratets tidligere afgørelse har indmeldt sig i og betalt bidrag til en arbejdsløshedskasse.

Jeg vil vende tilbage til sagen, når jeg har modtaget Arbejdsministeriets svar.

### Spm. nr. S 1307

Til arbejdsministeren (5/2 96) af:  
**Poul Nødgaard (DF):**

»Er det korrekt, at landets kommuner ikke er blevet orienteret om ny lovgivning vedrørende muligheden for at få supplerende bistandshjælp for personer under uddannelse og halv dagpengesats og i givet fald, hvordan vil ministeriet i fremtiden sørge for, at kommunerne får ny lovgivning tilsendt?«

### Begrundelse

Ifølge B.T. den 2. februar 1996 er Slagelse Kommune ikke blevet orienteret om den nye lovgivning.

Man kan være enig eller uenig i denne nye mulighed, men når lovgivningen eksisterer, skal kommunerne naturligvis også orienteres.