

der givet udtryk for fra mange sider, både fra institutionerne, de pårørende og stofmisbrugerne selv. Vi kan simpelt hen ikke være det bekendt. Det er utrolig vigtigt, at der bliver handlet effektivt, men det må selvfølgelig også få nogle konsekvenser for den enkelte. Vi er parat til at stille behandlingstilbud til rådighed, og det er frivilligt, om man vil benytte sig af dem; men så må man også være forpligtet til at blive i behandlingen og underskrive en behandlingskontrakt. Så må vi se, hvordan den lov, der blev vedtaget i 1992, kan indpasses i det system.

En af ordførerne – jeg tror, det var hr. Jan Petersen – har åbenbart ikke kunnet læse teksten så godt, som den burde læses. Der skulle ikke være noget som helst i Venstres forslag om sociale opfølgninger, og disse mennesker skulle bare være fortabte, når de blev lukket ud fra institutioner osv. Jeg må bede hr. Jan Petersen om at læse noget bedre på lektien, for det er faktisk sådan, at i det tredje punkt på første side – man behøver ikke at blade så meget – kan man se, at vi i virkeligheden ønsker, at der skal være en intensiv opfølgning på behandlingen, og vi ønsker, at det skal være en langvarig behandling. Alle erfaringer viser jo, at alt det med at få en afvænningsbehandling eller komme i et ambulatorium og sidde og drikke kaffe og ryge smøger eller komme på en institution et par måneder ikke hjælper. Det er den langvarige, den månedlange, den halv- og helårige behandling, der skal til, før det virkelig hjælper noget, og det er det, der ligger i vores forslag.

Vi mener, at for at kunne behandle disse narkomaner og stofmisbrugere på lige fod med den måde, vi behandler alle andre mennesker på, må der også være en ret til at kunne inddrage deres kontanthjælp, hvis de ikke ønsker at blive i behandlingen. Grunden til det er, at de pågældende åbenbart ikke ønsker at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, når de ikke vil have ryddet den lidelse, den sygdom, eller hvad det nu bliver betragtet som, af vejen.

Jeg kan slet ikke forstå, at ordførerne har været så utrolig negative. Jeg fortolker det i virkeligheden som frustration over, at man har vedtaget nogle love, som gør det næsten umuligt for mennesker at komme i behandling. Jeg talte i går med en privat, selvejende behandlingsinstitution i Jylland – Shalom hedder den – og de fortalte mig, at det er en almindelig erfaring, at der kan gå op til 3 måneder, før misbrugere kan få bevilget behandlingsplads på en privat institution. Og hvad sker der så med de

mennesker i mellemtiden? Jo, det ved vi alle sammen: De går til grunde et eller andet sted i samfundet. Men et flertal af partierne her i Folketinget ønsker åbenbart, det skal være sådan, og man vil overhovedet ikke se på de muligheder, ideer og tanker, som Venstre nu kommer frem med. Man ønsker ikke at se på dem, man ønsker ikke at gå ind i det arbejde, for man har jo vedtaget nogle love, som øger bureaukratiet og forøger sagsbehandlingernes skrivebordstid i stedet for at give dem mere tid til at tage sig af de mennesker, det drejer sig om, og som vi dog også skal forsøge at hjælpe.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at fru Tove Fergo stort set undlader at forholde sig til de kritiske bemærkninger, som er kommet fra ordførerrækken om forslaget. Stort set går fru Tove Fergo uden om dem.

Men det, der er interessant, er jo ikke det, fru Tove Fergo brugte lang tid på, nemlig om stofmisbrugerne skal have ret til en hurtig behandling, når de kommer og siger: Jeg ønsker at komme i behandling, jeg ønsker at få et behandlingstilbud, og det skal gå stærkt! Hvis Venstre havde ønsket at stille forslag om det, ville det fylde halvanden linje. Man kunne bare skrive: Stofmisbrugere skal have ret til behandling, og inden et antal timer eller dage skal stofmisbrugerne have stillet en plads til rådighed. Det kunne Venstre have skrevet, og så kunne det være, at der ligefrem kunne blive flertal for forslaget. Hvem ved?

Men dette forslag handler om alt muligt andet. Det er udtryk for en fuldstændig forfejlet opfattelse af, hvordan man løser stofmisbrugerne problemer, og det er jo det, jeg selv og en række andre ordførere reagerer på. Men det interesserer åbenbart ikke fru Tove Fergo.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Blandt fru Tove Fergos mange store, flotte ord var også en anklage for, at jeg skulle have mangelfulde læsekundskaber, og så måtte jeg jo ned og finde teksten, specielt punkt 3, hvor der tales om fysisk og psykisk genopbygning.

Det, jeg i al beskedenhed gjorde opmærksom på i mit indlæg, var såmænd, hvad ordene »social opfølgning« kunne indeholde – det sagde jeg ikke selv, men det er der andre ordførere der har sagt – i form af bolig-mæssige forhold,