

et og anklagemyndigheden i et andet ministerium. Derimod er det vigtigt, at politi og anklagemyndighed er placeret under det ministerium – her i landet Justitsministeriet – der har ansvaret for den proces- og strafferetlige lovgivning. Justitsministeriet har i øvrigt til opgave at varetage legalitetskrav og retssikkerhedsmæssige hensyn, og herunder hører en række civile og privatretlige områder. Det er regeringens holdning, at vi i denne henseende er både godt og bedst tjent med den nuværende ordning.

Og så til bemærkninger omkring domstolene. Som nævnt nedsatte regeringen i marts 1993 et bredt sammensat udvalg, nemlig Domstolsudvalget. Udvalgets opgave er at gennemgå og vurdere en række centrale spørgsmål vedrørende retsvæsenets forhold.

Udvalgets hovedopgave angår spørgsmålet om rekrutteringen og udnævnelsen af dommere. Udvalget er her bedt om at se på behovet for en større bredde i dommerrekrutteringen og en større gennemsigtighed i udnævnelsesproceduren. Derudover er udvalget bedt om at se på dommeres lønmæssige forhold og deres adgang til at have bibeskæftigelse, og endelig skal udvalget overveje domstolenes bevillingsmæssige og administrative forhold, herunder om der er behov for at sikre domstolene en samlet og direkte indflydelse på anvendelsen af bevillingerne til retsvæsenet. Udvalget kan i den forbindelse overveje den ressortmæssige placering af domstolsadministrationen.

Som jeg forstår det, kan vi forvente, at udvalgets betænkning vil foreligge om få måneder, og vi vil her få et gennearbejdet grundlag for at tage stilling til den fremtidige ordning af domstolenes forhold. På den baggrund vil det efter regeringens opfattelse ikke være rigtigt på nuværende tidspunkt at lægge sig fast med hensyn til bestemte løsninger.

Jeg vil dog gerne i dag have lov til at fremføre et par mere overordnede og principielle synspunkter.

Når vi taler om domstolenes forhold, er det vigtigt at understrege, at det ikke er et spørgsmål om dommeres uafhængighed i forbindelse med deres dømmende funktioner; det er ikke det, der er til overvejelse. I den henseende kan der naturligvis ikke rejses nogen tvivl om domstolenes uafhængighed. Det er som bekendt grundlovssikret, at regeringen ikke kan blande sig i eller ændre domstolenes afgørelser, ligesom regeringen ikke kan afskedige dommere. Det er fundamentalt. Det er uden for diskussion.

Jeg tror derimod, at tidspunktet er rigtigt til at overveje, om der kan findes en måde, hvorpå man tydeligere kan markere og understrege domstolenes særlige stilling, når det drejer sig om deres administrative og bevillingsmæssige forhold. En understregning af domstolenes selvstændighed kan man forestille sig på flere måder. Igen vil jeg ikke foregribe begivenhedernes gang, men henvise til, at vi bør afvente Dømsstolsudvalget betænkning.

Jeg vil imidlertid allerede nu gerne tilkendegive, at jeg ikke finder, at det vil være nogen god løsning at placere domstolene direkte under Folketinget, hvis nogen skulle foreslå det. Ved en sådan ordning vil der heller ikke være noget vundet set i forhold til magtadskillelseslæren. Domstolene adskiller sig i øvrigt væsentligt fra de andre institutioner under Folketinget: Folketingets Ombudsmand og Rigsrevisionen, hvis hovedopgave jo er kontrol af forvaltningen på Folketingets vegne. Desuden kan det forekomme uheldigt, såfremt domstolenes mere administrative opgaver inklusive tinglysning m.v. henlægges under lovgivningsmagten.

Også når det drejer sig om udnævnelse af dommere, vil der formentlig kunne findes tydeligere måder at markere og understrege domstolenes særlige stilling på. Heller ikke i denne sammenhæng synes jeg vi skal foregribe begivenhedernes gang og udvalgets arbejde.

Jeg vil dog nævne, at jeg af Domstolsudvalgets formand er blevet gjort bekendt med, at forskellige løsningsmuligheder, både hvad angår dommerudnævnelser og domstolenes administrative forhold, vil blive grundigt belyst og vurderet i Domstolsudvalgets kommende betænkning.

Lad mig sammenfatte: Når der er nedsat et bredt sammensat udvalg til at gennemgå og vurdere centrale problemstillinger for vores retsvæsen, må det være rimeligt, at udvalget får tid og arbejdsro til at gøre sit arbejde færdigt. Det er derfor min og regeringens klare holdning, at vi skal afvente Domstolsudvalgets betænkning, så vi sikrer os et solidt grundlag for den efterfølgende politiske stillingtagen.

Som jeg har været inde på, har regeringen gennemført en række ændringer på Justitsministeriets område. Der er sket en flytning af udlændingeområdet og trafikområdet, der er indført en ny ordning for behandling af klager over politiet, og der er etableret et uafhængigt procesbevillingsnævn. Desuden har jeg i dag tilkendegivet, at regeringen ikke finder grundlag