

enighed om, at her har Folketinget og dermed også regeringen ikke gjort det godt nok. Der er nogle mennesker i vort samfund, som vi ikke har taget os tilstrækkeligt af, og man har overset nogle af deres problemer, måske fordi det er en mindre gruppe, det har været nemt at overse. Men jeg vil gerne sige, at det er regeringens holdning, at der skal gøres noget på dette felt, og at vi i Justitsministeriet vil medvirke alt, hvad vi kan, for at de mennesker, der er tale om her, skal få det bedre og få det så godt som muligt.

Et andet spørgsmål, som SF rejste, var spørgsmålet om kriminalforsorgen. Jeg tror, jeg vil sammenfatte det kort til at kommentere spørgsmålet om amtsfængsler. Jeg har aldrig hørt om det før, men jeg tror virkelig ikke, det er nogen god idé, og jeg tror bestemt heller ikke, det er nogen realistisk idé. Jeg tror derimod, vi kan gøre meget mere inden for kriminalforsorgen i den retning, som SF peger på. Jeg er helt enig i, at der har været problemer og stadig er problemer i kriminalforsorgen. Det har jo været et område, der i mange år har været lidt stedmoderligt behandlet rent bevillingsmæssigt. Der har været nedskæringer på området, og det kan mærkes.

Jeg tror også, vi skal gøre mere ud af det behandlingsmæssige inden for kriminalforsorgen. Jeg har hørt forslag om, at den skulle ligge i Undervisningsministeriet eller i Socialministeriet, men det skal jeg ikke blande mig i, for det er statsministerens opgave at tage stilling til det. Men jeg vil bare sige, at kriminalforsorgen har på min foranledning nu iværksat et fast samarbejde med Socialministeriet, netop for at løse nogle af de sociale problemer bedre, end det er sket hidtil.

Jeg vil også sige, at den finanslov, vi vedtog sidste år, netop satte penge af til f.eks. udslusning, som blev nævnt fra SF's side, og også satte penge af til at gøre mere ved narkoproblemet. Jeg kan også godt røbe her, nu hvor finansministeren ikke er her, at jeg såmænd gerne så, at der blev sat endnu flere penge af. Men det er jo til syvende og sidst et spørgsmål, vi må se på i en større helhed.

Til hr. Tom Behnke skal jeg blot sige, at Domstolsudvalget også ser på det spørgsmål om bierhverv, som hr. Tom Behnke rejste.

Hr. Søren Søndergaard mente, at det hele kunne gøres op i, at det er overklassen, der dømmer underklassen. Jeg tror nu ikke, det er så enkelt, men jeg vil gerne sige, at det, der

arbejdes med i Domstolsudvalget, jo bl.a. er spørgsmålet om en bredere rekruttering af dommere, som regeringen er helt enig i, og regeringen vil også gerne se på, om den måde, man udvælger dommere på, kan blive bedre. I dag er det faktisk sådan – det synes jeg Folketinget og offentligheden skal vide – at domstolene er selvsupplerende. Det er overhovedet ikke sådan, at regeringen blander sig i, hvem der skal være dommere, men sådan ser det ud, og vi vil gerne have et mere gennemsigtigt system, der også sikrer en bredere rekruttering. Men alt det vil vi tage stilling til, når Domstolsudvalgets betænkning kommer.

Jeg vil også gerne sige til hr. Søren Søndergaard, at med hensyn til, hvem der bliver dømt, er der i den finanslov, som lige er blevet vedtaget, oprettet syv eller otte nye vicesstatsadvokatstillinger, som netop skal tage sig af økonomisk kriminalitet, selskabstømmersagerne. Regeringen og regeringspartierne har nemlig fundet, at der har været sat for få ressourcer af til at gribe ind på det område, for den form for kriminalitet er bestemt også meget, meget alvorlig for et demokratisk samfund. Hvis det økonomiske liv undergraves af økonomisk kriminalitet, må vi naturligvis gribe ind, og vi håber, at vi kan styrke bl.a. Bagmandspolitiet på en sådan måde, at disse sager kan behandles hurtigere og mere effektivt end hidtil.

Jeg skal ikke komme yderligere ind på de spørgsmål, der har været rejst, for det er som sagt noget, vi altid kan diskutere. Jeg har dog lyst til at komme med en enkelt lille bemærkning, nemlig med hensyn til spørgsmålet om politisk indblanding i anklagemyndighedens arbejde. Jeg er fuldstændig enig i, at det er noget, man skal være uhyre varsom med, og jeg håber, det også vil gøre sig gældende, når jeg senere i dag skal i samråd i Erhvervsudvalget, bl.a. vedrørende det spørgsmål.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Jeg vil gerne ligesom justitsministeren sige tak for en god debat.

Da jeg lyttede til diskussionen om spørgsmålet om, hvilke ressortområder der skal flyttes hvorhen, hæftede jeg mig især ved fru Margrete Aukens og hr. Søren Søndergaards indlæg. Der var adskillige meget konkrete bud, og jeg forstod, at flygtningene skulle flygte videre, for bare at nævne et enkelt eksempel. Da sad jeg og filosoferede lidt over et scenario der i givet fald vil munde ud i – hvis vi skulle gå ind i den