

Den resterende del af lovforslaget er projekteringslov, som igangsætter arbejdet med at skaffe det endelige grundlag for beslutninger om linjeføringerne af de tre vejstrækninger. Den endelige linjeføring vil blive et produkt af projekteringsarbejdet, og det, der her ligger i lovforslaget, er således kun en grov skitse.

Vi ved, at det altid giver anledning til en heftig lokal debat, når der skal etableres ny trafik anlæg.

I Socialdemokratiet lægger vi megen vægt på, at der bliver tilstrækkelig tid til en offentlig debat om disse vejanlæg, og vi lægger overordentlig megen vægt på, at der fra Vejdirektoratets side her i projekteringsfasen vises stor åbenhed og imødekommenhed over for lokale ønsker og forslag, så de anlægslove, der følger efter projekteringslovene på strækningerne, kommer til at basere sig på en meget høj grad af lokal enighed om linjeføringen.

Endelig vil jeg understrege, at der er tale om motortrafikveje og altså ikke om oplæg til nye motorveje. Dermed følger regeringen op på de klare signaler fra »Trafik 2005« om, at der ikke er behov for flere motorveje, men om at udbygge det eksisterende vejnet dér, hvor der er aller mest behov for det. Det understreges jo også hermed af anlægsloven, som jo vedrører den meget nødvendige omfartsvej om Brande.

Vejanlæg har det jo med at blive vurderet isoleret, fordi de altid kommer som særskilte lovforslag, men det er vigtigt at understrege, at der med det her lovforslag ikke er tale om at vælge vejanlæg frem for investeringer i kollektiv trafik. Der er brug for store investeringer i den kollektive trafik, ikke mindst i jernbanedriften, for at få moderniseret og gjort den attraktiv, men det kan ikke erstatte en omfartsvej ved Brande og således heller ikke give den væsentlige miljøforbedring for Brandes befolkning, som omfartsvejen vil give. Anlægget her har der været brug for i mange år, men der har ikke været penge til det, ikke mindst på grund af mange års nedskæringer af trafikinvesteringerne under de skiftende borgerlige regeringer, men også fordi man så oven i købet her har brugt pengene alene til at bygge nye motorveje for.

I Socialdemokratiet er vi meget tilfredse med denne nyorientering af trafikinvesteringerne, der også giver sig udslag i dette lovforslag, og vi kan anbefale lovforslagets vedtagelse.

### Helge Sander (V):

Det burde være en meget positiv dag for trafikken i Danmark. Trafikministeren har lavet en helgardering, nemlig at stille forbedrede vejforhold i udsigt i Jylland, på Fyn og på Sjælland. Det skulle så nogenlunde sikre, at alle er glade.

Men vi har nu en del spørgsmål til forslaget, for vi mener, som det jo også klart kom til udtryk ved den socialdemokratiske ordførers indlæg, at vi i dette forslag også ser den negative holdning, som der i virkeligheden er i regeringen til at forbedre vort vejnet. Det forholder sig jo således, at allerede for 3 år siden fremsatte den daværende borgerlige regering jo et konkret lovforslag om en motorvej sydgående, og samtidig med så lavede man også forundersøgelser på de to andre strækninger, som vi har til behandling her i dag.

Hvad ser vi så? Ja, vi ser et forslag, hvor der primært er tale om et projekteringslovforslag og kun midler afsat til omfartsvejen ved Brande, så vi har altså her et meget omfattende forslag, men altså uden større anlægsmidler og heller ikke med tidsangivelse på.

Med andre ord føler vi, at lovforslaget langt fra er ambitiøst nok. Der er lange, lange udsigter til, at man får forbedret vejforholdene, også i de her områder, der er nævnt i lovforslaget. Realistisk set så taler vi om forbedringer, der ligger langt, langt efter år 2000, i hvert fald så lang tid, vi har denne her regering og den holdning, som bl.a. kom til udtryk fra fru Sonja Mikkelsen for få minutter siden.

Lige apropos bemærkningen fra fru Sonja Mikkelsen om, at der er tale om motortrafikveje. Det står der ikke noget om. Der står, at man forbereder således, at man senere kan beslutte, hvilken karakter vejen skal have, men jeg vil meget gerne fastslå meget kraftigt, at fra Venstres side er det et stærkt ønske, at vi får en motorvej på de tre strækninger, der her er nævnt, dels fordi det giver større trafikssikkerhed, dels fordi det er betydelig mere fremtidssikret, og endelig så er det jo i virkeligheden projekter, der kun bliver fordyret med en 15-20 pct. jf. tidligere beregninger. Så derfor er det helt klart, at vi forestiller os på alle tre strækninger, at vi taler om motorvej.

Regeringen har fire elementer med i sit forslag. For det første så er det omfartsvejen ved Brande, og her kan Venstre give sin fulde tilslutning. Brande er hårdt presset, fordi man har en trafikeret hovedvej ind midt gennem byen, og der er flere spørgsmål som udestår: tilslutning