

se de problemer, der er omkring Vejle Fjordbroen. Jeg har tidligere stillet ministeren det spørgsmål, om ministeren ville overveje en ændring, men det har ministeren klart tilkendegivet i et svar til mig, at det ønsker ministeren ikke.

Jeg synes, det er flot, at Det Konservative Folkeparti har ændret holdning. Det skal de have ros for, for der bliver efter vor bedste opfattelse store problemer med trafikkaos på broen, hvis tilførslen sker nord for Vejle. Derfor skal man naturligvis i god tid lade være med at bruge skattheyderkroner på noget, man bagefter må erkende var en fejlinvestering. Vi synes, det er flot, at Det Konservative Folkeparti erkender, at den løsning, som borgmestrene er kommet med, at man går vest om Vejle og også har forbindelse til lufthavnen i Billund, må og skal være den rigtige løsning.

#### Tommy Dinesen (SF):

Når man ser og hører disse heftige debatter, der altid er om vejføring her i Folketinget – og for nogle partiers vedkommende er trafik kun veje – tænker man ved sig selv, om begejstringen var lige så stor, hvis der skulle bevilges bare 300 mio. kr. til genopretning af banen mellem Slagelse og Næstved, som oven i købet er økonomisk givtig. Men det er den ikke, for det er vejene, man er glad for, i hvert fald de sidste tre ordførere, der har været heroppe.

SF fremsatte i efteråret forslag om, at man skulle sige stop for de nordjyske motorveje, og det gjorde vi først og fremmest, fordi det er det komplet tåbeligt. Der er vist ikke nogen trafikforskere eller andre her i landet, der vil sige, at det er fornuftigt at anlægge de nordjyske motorveje. Der mangler endnu at blive bygget for 1,2 mia. kr.

Men dengang følte alle partierne bag broerne, i hvert fald bag Storebæltsforbindelsen, at det vejbyggeri oppe i Nordjylland altså skulle fortsætte, og det sidste sted, man var ved at bygge noget, er et sted, hvor der er en årsdøgnstrafik på 3.000-5.000 biler, hvorimod der, når man taler om Holbæk-Vig, er noget med godt og vel 17.000 biler i årsdøgnstrafik. Allerede her sagde vi, at vi mente, det var bedre at investere de penge, når de nu var bevilget, i nogle af de steder, hvor der virkelig var behov derfor, altså set ud fra saglige kriterier, nemlig ud fra, hvor der skete nogle ulykker.

Jeg har været til adskillige møder, selvfølgelig mest på Vestsjælland, men ogsåovre på Fyn, og

der er vist ikke ret mange mennesker, der kan forstå, at der ikke snart bliver gjort noget på A 9, altså vejen mellem Svendborg og Odense. Allerede i sommer vedtog vi i SF, at det ville vi godt være med til at se på nogle undersøgelser af, og det står vi selvfølgelig ved. Vi mente jo, at de penge, man kunne have taget fra de nordjyske motorvejsprojekter, kunne man have brugt her, og så kunne man være gået i gang med det samme; men som sagt var der ikke flertal for det.

Med hensyn til Svendborg-Odense, hvor der her i 1990'erne alene har været 24 dødsulykker, betyder det i hvert fald, at vi fra SF's side siger, at vi godt vil være med til at lave nogle forbedringer og også hurtigst muligt. Det er selvfølgelig på baggrund af, at det er sikkerheden, der her skal sættes i højsædet; det er ikke sådan, at vi er forelsket i veje. Vi har normalt sagt nej til i hvert fald motorveje, og det gør vi stadig væk, for vi mener, det er rigeligt med motortrafikveje; men det skulle gøre, at det i hvert fald blev sikkert at køre det pågældende sted.

Den samme holdning har vi til vejen mellem Holbæk til Vig, og Danmarks Naturfredningsforening har i dag sendt en skrivelse til Folketingets medlemmer, hvor det siges – og det var fru Jette Gottlieb også inde på – at veje automatisk giver flere biler. Jeg er nu ikke sikker på det i alle tilfælde. Jeg tror ikke, at fordi der kommer en vej oppe i Odsherred, vil alle begynde at køre derop, tværtimod er der ikke ret mange, der vil køre dér, for det er et sommerhusområde, og ellers er det ikke rekreativt.

I forvejen er der det, at Molslinjen måske overlever, og derfor vil der i fremtiden med de færger, der er bestilt, komme flere biler i området. Så alene ud fra et sikkerhedsmæssigt hensyn mener vi at det er i orden.

Også med hensyn til Brande Omfartsvej mener vi, at det er i orden. Der er 10.000 biler, der kommer igennem Brande, og dér vil jeg give hr. Helge Sander ret for en gangs skyld: det vil være en fordel for Brandes beboere, at en stor del af bilerne kommer udenfor.

Med hensyn til rute 18 skal jeg sige, at dér har vi ikke taget stilling. Vi vil godt under det arbejde, der skal foregå i udvalget, undersøge, om der er behov for en rute her.

Til de tre første, jeg har nævnt, er vi positivt indstillet, men altså ikke til motorveje, højst til motortrafikveje og en omfartsvej.

Desuden er vi imod, at der er ministerbeføjelser i lovforslaget, og vi vil godt se på, om det skal være dem, der går ind for omfartsvejene,