

mange andre steder end dér, hvor den ligger nu. Men jeg må gøre opmærksom på, at denne perle blandt mange dejlige steder i Danmark, denne vej langs kysten ved Ebeltoft, i sig selv er en seværdighed, og især i højsæsonerne er der trafikpropper i timevis. Så når nu den vej er blevet bragt ind i debatten, vil jeg derfor gerne lægge et ord ind for, at en omfartsvej omkring Ebeltoft prioriteres noget højere. Der har været spurgt til den ret mange gange med års mellemrum, og den har hver gang fået et ord med på vejen, men jeg synes ikke, den er rykket en tomme nærmere. Det er faktisk vigtigt, at den kommer højt op på programmet, men det kan vi så snakke om til finanslovforhandlingstiden.

#### Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg skal naturligvis på foranledning af hr. Jan Kørpe Christensen svare på spørgsmålene om trafikkapaciteten på Vejle Fjord-broen og drøftelserne med Det Konservative Folkeparti vedrørende vejene til Billund.

For det første mener jeg selvfølgelig, at Vejle Fjord-brodiskussionen er spændende og interessant. Efter min opfattelse har Vejle Fjord-broen en ganske stor kapacitet, og slår kapaciteten ikke til på denne motorvej, kan den naturligvis udvides til en motorvej med flere spor end den 4-sporede motorvej, der er tale om i dag.

For så vidt angår Billund, skal der ikke være tvivl om, at regeringen lægger megen vægt på det, der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at vi får gennemført de undersøgelser, der nu er igangsat i et samarbejde mellem Ribe Amt, Vejle Amt, Billund Kommune og Vejdirektoratet med henblik på at få belyst, hvilke vejføringer det er aktuelt at forbedre i forbindelse med trafik til og fra Billund. I den forbindelse er det interessant at se for sig en kombination af de forslag, der er lagt frem. Et forslag, som er kommet fra borgmestrene i trekantområdet i samarbejde med amtsborgmesteren i Vejle Amt, peger på en forbindelsesvej mellem Skærup og Ørsted. Den vil være at betragte som en sydlig omfartsvej for trafikken, der i dag kører gennem Vejle, og rute 18-forløbet, der er skitseret i lovforslaget som en nordlig omfartsvej ved Vejle. På den måde bliver der flere tilgange. Der bliver næsten et edderkoppe-spind af til- og frakørselsmuligheder for Billund Lufthavn, og dermed er der alle muligheder for at forbedre vejene til Billund, som det så sandelig også er tiltrængt at investere i. Ingen tvivl om det.

Hr. Helge Sander spørger: Hvornår bliver disse vejstrækninger gennemført i praksis? Jeg er nødt til at sige, at det jo helt konkret afhænger af de aktuelle bevillinger på finansloven, og vi ved jo, at bevillingerne til vejinvesteringer skifter meget og først og fremmest har karakter af at være investeringer, der afspejler konjunktursituationen. Men man kan selvfølgelig påvirke vejinvesteringerne, hvis man deltager i forhandlingerne om et finanslovforlig, og det skal da kun være en opfordring til at gå positivt ind i sådanne forhandlinger, hvor der virkelig afsættes eller tages penge fra vejinvesteringsområdet.

Socialdemokratiet står naturligvis – og det kunne jeg også forstå på den socialdemokratiske ordfører – bag lovforslaget, og for ikke så lang tid siden kom jeg i besiddelse af en interessant statistik, der viser, hvilke partier der har stemt for hvilke motorveje i Danmark. Så vidt jeg husker, havde Socialdemokratiet ikke stemt imod nogen motorveje i Danmark, og det var for øvrigt også interessant, at Det Radikale Venstre havde stemt for ganske mange motorveje i Danmark og SF for nogle motorvejsbyggerier i Danmark. En sådan statistik kan man på given foranledning skaffe sig i Trafikministeriet. Den er interessant og giver et interessant historisk overblik over, hvordan den meget ophedede diskussion om motorveje er spændt af i praksis, når der er blevet stemt i Folketingssalen ved den endelige behandling af lovforslagene.

For så vidt angår Bording-Låsby-problematikken på rute 15, skal vi naturligvis finde en løsning, og som bekendt arbejder Vejdirektoratet selvfølgelig også her sammen med de lokale myndigheder på at finde en løsning, der ikke krænker det fredningsbelagte område. Det er meget vanskeligt, det er meget svært, men der er flere løsningsmodeller, der undersøges, og der er ikke andet at sige, end at det må tage sin tid med særlig respekt for de naturbeskyttelsesinteresser, der vægter så meget. Jeg tror ikke, det er muligt at gennemføre store vejinvesteringer, der krænker frednings- og naturbeskyttelsesinteresserne så meget, som der var lagt op til i lovforslaget om gennemførelse af rute 15 med den linjeføring, der oprindeligt blev foreslået. Det har vist sig ikke at kunne gennemføres i forståelse med befolkningen og naturbeskyttelsesinteresserne, og det kunne ej heller samle flertal i Folketingssalen.