

Forhandling

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

SF har stillet forslag om, at der i EU skal åbnes en særlig kvote for import af bæredygtigt dyrkede bananer, bananer, som er dyrket under hensyntagen til både sociale og økologiske minimumsstandarder.

Jeg finder, at tanken om at etablere et sådant kontingent er både god og rigtig, for reglerne bør være skruet sådan sammen, at der også realistisk er mulighed for at importere såkaldte bæredygtigt producerede bananer.

Disse bananer har jo en eksportværdi for de lande, den her er tale om, og giver dermed også mulighed for det, vi herhjemme anser for noget naturligt, nemlig et rimeligt arbejdsliv.

Samtidig vil jeg gerne benytte denne lejlighed til at nævne, at jeg allerede den 26. januar i Rådet af Landbrugsministre opfordrede til, at man fandt en rimelig løsning for importen af bæredygtigt dyrkede bananer.

Danmark står heldigvis ikke alene med dette synspunkt, for som det rigtigt nævnes i bemærkningerne til forslaget, står i al fald Holland og Østrig bag disse standpunkter, og tilkendegivelser fra Tyskland tyder også på samme indstilling, og jeg tror også, man kan håbe på en velvillig indstilling fra en række andre lande. Men jeg synes ikke, man kan foregøgle nogen, at det bliver nemt at lave en sådan ændring, og at det kan gøres uden problemer. Det skyldes bl.a., men ikke kun, at man ved indførelse af en sådan kvote ændrer på GATT-aftalen, som jo blev indgået i 1993, og derfor skal en ændring i givet fald forhandles med aftaleparterne i WTO.

Hertil kommer, at Kommissionen i første omgang skal være villig til at fremsætte forslag om bedre vilkår på det indre marked for bæredygtigt producerede bananer, og i anden omgang skal sådan et forslag igennem Rådet. Det er ikke sikkert, at disse forudsætninger vil kunne opfyldes. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi i øjeblikket møder modstand mod kvotevidelsen af dollarbananer til de nye medlemslande. Denne modstand kommer især fra nogle af dem, man kunne tillade sig at kalde gamle kolonimagter i EU, som er meget engageret i denne ømtålelige sag.

På trods af det skal jeg her i dag gerne give tilsagn om, at regeringen i EU fortsat vil arbejde for bedre adgang for bananer, der produceres, hvor der har været taget skyldig hensyn til både sociale og økologiske minimumsstandarder.

Jacob Buksti (S):

Der kan sættes mange spørgsmålstejn ved det geniale i EU's bananpolitik, men det er ikke det, der er til debat her i dag. Udgangspunktet er, at det eksisterende system i realiteten forhindrer indførelse af bananer produceret på et bæredygtigt grundlag, dvs. bananer produceret under hensyntagen til bananarbejdernes helbred og arbejdsvilkår samt de miljømæssige belastninger.

I Socialdemokratiet er vi positive over for tanken i SF's forslag, og vi har allerede tidligere noteret os, at regeringen i EU's Ministerråd bestandig har arbejdet for en forøgelse af toldkontingentet, herunder mulighederne for tilvejebringelse af en særlig kvote for bæredygtigt producerede bananer. Kommissionen har hidtil ment, at det ikke kan lade sig gøre at skelne almindelige bananer fra bæredygtigt producerede bananer. Det er naturligvis et argument, man må tage i betragtning, men når man tænker på, hvad der i øvrigt kan laves kvoter på, finder vi det både rimeligt og nødvendigt, at Kommissionen udsættes for et pres for, at der findes en acceptabel løsning for importen af bæredygtigt dyrkede bananer. Vi er helt opmærksomme på, at det kan skabe problemer i forhold til GATT-aftalen, men det kan ikke afholde den danske regering fra sammen med andre landes regeringer at arbejde for bedre adgang for bæredygtigt dyrkede bananer, hvad regeringen altså som nævnt allerede aktivt har gjort. På dette grundlag bakker Socialdemokratiet op bag landbrugsministerens tilsagn her i dag, og Socialdemokratiet kan således støtte forslaget.

Endelig skal jeg efter aftale med CD's ordfører, fru Addi Andersen, som ikke kan være til stede her i dag, meddele, at disse synspunkter også dækker CD's holdning, og at CD derfor også kan støtte forslaget.

Kent Kirk (KF):

Dette forslag er jo i virkeligheden et udtryk for det miskmask, der er lavet omkring bananpolitikken i EU. Det er en konsekvens af, at man har indført dette bananregime, og derfor må jeg nok sige, at jeg undrede mig meget over, at landbrugsministeren er i stand til at stille sig positiv over for SF's forslag, for hvad er kendsgerningerne, efter at man indførte bananregimet i 1993? De er, at bananerne er blevet dyrere på EU-markedet. Forbrugerne betaler ca. 18 mia. kr. mere for bananerne pr. år, end de gjorde, før man indførte systemet.