

Gades hoved. Så vil de kunne udkonkurrere resten.

Har vi ikke gjort nok for at ødelægge hele bananmarkedet? Helt ærligt tror jeg nok, at hr. Steen Gades tilsagn til regeringen i sin tid, da vi havde formandskabet for EU, netop bevirkede, at vi har ødelagt den naturlige import af bananer og fået det til at blive, som det så klart også er blevet beskrevet af hr. Kent Kirk, sådan at det er importørerne – jeg kalder dem kartellet, det kunne de lige så godt hedde – som i virkeligheden er dem, der har tjent på, at vi har lavet hele bananordningen om.

Den eneste mulighed for at få et fornuftigt og sundt marked på dette område er at fjerne kvoterne, således at de lande, hvor bananerne bliver dyrket, kan sætte regler for, hvordan man gør, og at de, der arbejder på området, selv kan sætte regler for, hvordan de gør det bedst. Det skal ikke være os i Danmark, som sidder og fortæller dem, hvordan de skal gøre.

Jeg tror i øvrigt, at hvis man fjernede kvoter og der så kom bæredygtigt dyrkede bananer efter disse fine sociale og økologiske minimumsstandarder og man reklamerede for dem, ville de allerfleste danskere købe dem, fordi de syntes, der var noget godt i det. Men denne måde, hvor man prøver at få den danske regering til at true EU til at lave et nyt kvotesystem, synes Fremskridtspartiet er helt i den forkerte retning.

Keld Albrechtsen (EL):

SF skal have tak for at have været med til med dette forslag at rejse en debat om EU's bananregime og ikke mindst om det problem, som ligger i det regime, nemlig at det reelt har udelukket en række bananer, nemlig de bæredygtigt dyrkede, fra markedet, og at det også, hvis det opretholdes, vil medføre, at de producenter, f.eks. kooperativer, der forsøges dannet, og som producerer økologisk, har to muligheder: Enten er de afskåret fra EU-markedet, fordi de ikke kan få tildelt en af disse licenser, som der sidder nogle bureaukrater og aftaler med de store importfirmaer, eller også må de altså på knæ for en af de store frugtkoncerner og underlægge sig dem. Det er jo helt urimeligt og vil i mange tilfælde gøre, at det i virkeligheden er umuligt at producere økologisk.

Ud fra den betragtning vil vi fra Enhedslistens side sige, at dette forslag, som foreligger fra SF's side, ikke på nogen tænkelig måde er en løsning af de fundamentale problemer, som bl.a.

hr. Kirk og jeg tidligere under debatten har peget på. Men det er dog – og dér er jeg så uenig med hr. Kirk – et lille plaster på såret, og det kan give en åbning for nogle producenter, som ellers er udelukket fra markedet.

Ud fra den betragtning vil Enhedslisten naturligvis støtte beslutningsforslaget.

Men jeg vil så også spørge: Hvem skal så tildele licenserne, og hvem får så licenserne, hvis der bliver sådan en kvoteudvidelse? Det må vi kigge på, for hvis det bare er de store amerikanske selskaber, som så får en økologisk kvote ved siden af dem, de har i forvejen, kan man jo sige, kommer producenterne, f.eks. en økologisk andelsforening ude i Mexico eller i Ghana, stadig væk til at leve på de store selskabers nåde og barmhjertighed, og så kan man godt diskutere, hvor langt man i virkeligheden er kommet med det her.

Det er et rigtigt skridt i betragtning af, at det altså kan give en lille mulighed for nogle producenter, men man må sige, at det er meget langt fra at løse problemerne.

Enhedslisten støtter det, men vi støtter især, at man fra den danske regerings side tager sig sammen til at sige: Det, der blev lavet i sin tid, var forkert; der er brug for et helt nyt bananregime. Den danske regering ved jo godt, at et land som f.eks. Tyskland er dybt utilfreds med, at det blev tvunget ind under dette her. Ufatte ligt for mig at se, at man ikke lyttede til tyskerne i den situation, man stod i i 1993. Jeg forstår ikke, hvorfor man absolut skulle genere Tyskland med at indføre det dér bananregime. Det er jo først og fremmest tyskerne, der spiser bananer, og det er derfor også tyskerne, der betaler den største andel af den milliardsum, som hr. Kirk nævnte disse bananmonopoler har fået i ekstra indtægter.

Derfor kunne man da godt finde allierede, hvis man ville slå ind på den anden bananpolitik, og det kunne da også godt være, at et land som Tyskland var til at tale med, når det drejer sig om også at lægge vægt på bæredygtigt dyrkede bananer.

Derfor vil jeg foreslå, at vi siger ja tak til det forslag, som SF her har fremsat, og at vi så benytter det som udgangspunkt for at komme endnu videre i denne sag og helt frem til ondets rod og får fjernet dette licenssystem, som er det, der først og fremmest står i vejen for, at der kan blive en bæredygtig bananproduktion i ulandene.