

undtages fra princippet om åbenhed og offentlighed.

I CD er vi enige i, at reglerne i offentlighedsloven er tilstrækkelige og ikke hører hjemme i komitéloven. Derfor har CD også forbehold over for den tanke, at forsøgspersoner skulle have lovfæstet adgang til ubetinget altid at se hele forsøgsprotokollen, men vi kan tilslutte os synspunktet om, at forsøgspersoners adgang bør være videre end for offentligheden i øvrigt, og hvor personer eller institutioner har status som klageberettigede, kan det på den samme måde være rimeligt og ønskeligt med videre adgang til aktindsigt.

Jeg vil ikke i dag gå mere ind i enkeltbestemmelser, men give CD's tilslutning til forslaget, som vi mener er rimeligt og lægger fornuftige holdninger til grund.

Pia Kjærsgaard (DF):

Som andre ordførere også har været inde på, så virker det umiddelbart som et meget stort forslag, vi her har til debat, men når man så går videre ned i teksten, er det egentlig blot en justering af, hvordan tingene skal til at fungere. Jeg mener grundlæggende, at det er nogenlunde det samme, som vi har for nuværende, blot med de enkelte justeringer, der skal til.

Jeg har lyttet meget til, hvad de enkelte ordførere har sagt, bl.a. om åbenheden; det synes jeg er meget naturligt og rigtigt. Jeg synes også, det er naturligt og rigtigt, at der er i hvert fald en vis grad af samtykke fra de personer, der medvirker i de forskningsmæssige forsøg.

Jeg kan også være enig med de andre ordførere i, at det er et forslag, som måske undergår en forandring, og som måske nærmere skal analyseres, men jeg føler mig ret overbevist om, at Dansk Folkeparti vil ende med at stemme ja.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Det, der nu sker med komitéloven, er en revision, og ved den revision er det væsentligt at få de punkter med, som jeg gennem praksis ved har vist sig at være problematiske. Der har været spørgsmålet om størrelsen af de enkelte komiteer, dvs. om den størrelse, man havde, var en egnet størrelse til at varetage den arbejdsbyrde, som der var visse steder i landet.

Det har hele tiden været sådan, at man har kunnet lave komiteer i den størrelse og også flere komiteer; det har der ikke været noget i vejen for, men nu har man så yderligere taget det med

for at understrege denne nødvendighed. Jeg kan godt forstå, at når man sidder som komitémedlem, så vil man gerne kende de sager, som man giver en accept til, for det er jo væsentlige ting, det omhandler.

Et andet spørgsmål har været om åbenheden og om informationen til den enkelte, som medvirker ved forsøget. Det har her været væsentligt at få styrket åbenheden og gennemsigtigheden sådan, at man klart bliver informeret om, hvad det er for forsøg, man medvirker til. Ydermere er kapitel 4 i komitéloven taget ud, fordi vi syntes, det var så væsentligt, at man måtte lave en selvstændig lov for området.

Derudover vil jeg lytte meget og være behjælpelig under udvalgsbehandlingen, således at det, der er formålet med loven, nemlig at styrke retssikkerheden for patienterne i forsøgsvirksomheden, bliver det, der kommer til at stå som hovedoverskrift, hvilket jeg i øvrigt mener er blevet stærkt understreget med dette revisionsforslag.

Tove Fergo (V):

Jeg er ikke så enig med ministeren i, at der er strammet særlig meget op med dette lovforslag; det er netop det, der er noget skuffende. Når vi nu har været igennem debatten i de senere år om komiteerne, så er det netop skuffende, at der ikke er strammet tilstrækkeligt op.

Jeg vil godt gøre Folketinget opmærksom på, at det er utrolig vigtigt, at den københavnske komité bliver delt op i flere komiteer, og at det er fast afgrænsede komiteer. Man har ikke kunnet finde ud af det i Københavns og Frederiksberg Kommuner, og selv om det igennem et stykke tid – igennem flere år – har været et ønske fra et mindretal af komiteens medlemmer, så har man altså ikke kunnet finde ud af det. Derfor er det nødvendigt, at vi herindefra i forbindelse med lovrevisionen får fastsat en bestemt lovparagraf, der pålægger det københavnske område at blive delt op. Jeg kunne forestille mig to komiteer, for når man tager nogle af registerprojekterne ud, så de ikke længere skal være omfattet af komitéloven, så kunne to komiteer være fint.

Vedrørende § 4, der nu bliver taget ud og bliver en selvstændig lov, vil jeg godt have bekræftet fra ministerens side, at forsøg på ufødte mennesker, altså på befrugtede menneskelige æg, stadig væk skal godkendes af de videnskabetiske komiteer. Selv om § 4, som omhandler ægforsøg, kunstig befrugtning osv.,