

opmærksom på, at det ikke kun er de alvorlige ting. Det er også turnerpigerne; det er ikke alvorligt at være en turnerpige. Det er også folk med læbe-/ganespalte, og det er altså ikke alvorligt. Det er også folk med anlæg for sygdomme, de får meget, meget senere i deres liv. Hvornår begynder vi at pille alzheimer ud? Jamen jeg siger det i ramme alvor: Hvornår begynder vi på det?

Derfor skal vi forstå fra starten, at vi skal være opmærksomme. Det var derfor, SF og VS i sin tid sagde: Livet begynder ved begyndelsen, ved undfangelsen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg var oppe på et tidligt tidspunkt og sige, at jeg ikke troede, sundhedsministerens forslag gik igennem, og det tror jeg endnu mindre på nuværende tidspunkt. Men der er jo ingen tvivl om, at denne her debat har været overordentlig nyttig, fordi rigtig mange – jeg tror, det er så godt som alle ordførerne – har været oppe og tale for en mere liberal adoptionslovgivning. Så jeg imødeser virkelig med meget stor glæde, at der snart kommer et udspil fra regeringen – jeg vil sige jo før, jo bedre – til en liberalisering på det område. Og så tror jeg simpelt hen, at det går glat igennem Folketinget, på baggrund af det, som de forskellige ordførere har sagt her i dag. Det synes jeg i hvert fald var godt.

Men det, som jeg noterer mig, er, og det er jo helt i orden, og det er rigtigt, at hvert enkelt folketingsmedlem tager stilling efter overbevisning. Sådan må det nødvendigvis være i sådan et spørgsmål. Men så tror jeg også, det er meget, meget nødvendigt, at hvert enkelt folketingsmedlem gør opmærksom på sin indstilling, sådan som jeg har opfattet det her i dag bl.a. fra hr. Langkilde, fra fru Tove Fergo og i meget vid udstrækning også fra fru Margrete Auken.

Vi skal ikke glemme, at vi er lovgivere, og på et tidspunkt så skal vi altså trykke på knappen til det her. Og så er spørgsmålet, om det store mindretal, som jeg opfatter det, som har en efter min mening meget fordomsfuld – det udtryk vil jeg så bruge – holdning til denne her lovgivning, er i overensstemmelse med den befolkning, som vi lovgiver for. Jeg mener egentlig, det er lidt farligt, hvis der af en eller anden årsag sidder så mange lovgivere herinde, som har en anden opfattelse end den, der er belæg for hos vælgerne. Jeg ved det ikke, men jeg tror nu nok, at sådan forholder det sig. Det skal man jo også lige have i baghovedet.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Hr. Langkilde og fru Tove Fergo var inde på – fru Tove Fergo sagde det direkte – at man ikke skal hoppe med på udviklingen for enhver pris. Det var også noget af det samme, som hr. Langkilde kom ind på, at hr. Langkilde er i politik netop for at stoppe den teknologiske udvikling, hvis han mente, det var rigtigt at stoppe den.

Jeg er meget nervøs for, at meget af det her kommer til at foregå enten i udlandet eller ved stearinlysets skær i mørke kældre, eller hvad ved jeg. Der er så stort et engagement hos dem, der arbejder på det her område, som er interesseret den teknologiske udvikling på området, at det vil foregå alligevel.

Men jeg er ganske enig i, at der må ses på adoptionslovgivningen, og jeg skal da så erkende, nu da vi fået den debat her i dag, at Fremskridtspartiet har et beslutningsforslag i støbeskeen netop på det område. Lige siden 1973 har vi ment, at der burde ske en liberalisering på det område, og jeg ser meget frem til, at det også bliver vedtaget. Jeg skal nok passe på, at der ikke bliver for mange bemærkninger til det, så man altid kan komme med et »men«, så man er uenige om småting. Men det synes jeg er på sin plads. Det har vi i hvert fald fået ud af debatten, at der kommer en liberalisering af adoptionslovgivningen. Der er i hvert fald flertal for det, ser det ud til. Så vi ser frem til, at denne debat har været medvirkende til, at man erkender, at her er noget, der skal rettes op på.

Jeg vil så gerne stille et spørgsmål til ministeren, nu da ministeren måske er ved at være utålmodig med hensyn til at komme på talerstolen. Der står i lovforslaget, at det heller ikke skal være tilladt at tage nye behandlings- og diagnosticeringsmetoder i brug i forbindelse med kunstig befrugtning, før sundhedsministeren har godkendt disse ud fra etiske og sundhedsfaglige hensyn.

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvilke særlige forudsætninger har ministeren for netop at vurdere det rent etiske her?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Grunden til, at jeg tager ordet, er fru Margrete Aukens ord – jeg ved ikke, om det var et forsøg på provokation, men i hvert fald lod jeg mig provokere tilstrækkeligt til, at jeg tog ordet – om, hvad VS i sin tid måtte mene.