

En gennemsigtighed i forvaltningen med det formål at udøve borgerkontrol af forvaltningsmyndighederne må ikke fortrænge hensynet til den borger, der skal have mulighed for at henvende sig til en offentlig myndighed, uden at dette offentliggøres.

Ikke mindst af hensyn til en hurtig sagsbehandling over for den enkelte borger bør fordele og ulemper nøje overvejes, før man skrider til et generelt krav om postlister. Som lovforslaget er udformet, vil det medføre en lammelse af større forvaltningsmyndigheder med mange henvendelser fra borgerne.

Om vi på mit kontor hos Rigspolitichefen skulle opfylde alle kravene i § 6 a, så måtte alle telefoner lukkes og det overordnede juridiske arbejde vige for at udforme postlister, og borgerne ville under alle omstændigheder få svar senere end i dag. Det er vanskeligt at se fordelene for borgerne ved en sådan ordening.

Det virker også besynderligt, at netop SF, der plejer at lide af en udpræget registerfobi, nu vil indføre en pligt for offentlige myndigheder til at indføre yderligere registre, uden at man tilsyneladende overhovedet har spurgt sig for i Registertilsynet endsiges gjort sig tanker om, hvorledes sådanne forskrifter skulle udformes for sådan nogle registre. Normalt stilles der jo krav om registerforskrifter for at indskrænke oplysningernes omfang, for at angive grænser for videregivelse og for at angive sletteregele.

Når man læser SF's forslag, kan man få det indtryk, at der med ét slag gøres op med tyve års registerlovgivning. Forslaget er efter vores opfattelse ganske enkelt ikke gennemtænkt.

Interessante er bestemmelserne om de halv-offentlige selskaber og fonde. Det er et problem, som Folketinget har gjort alt for lidt ud af. Vi finder egentlig, at det var et spørgsmål, der burde endevendes i et større udredningsarbejde.

Problemstillingen med hensyn til de halv-offentlige selskaber er jo ikke alene offentlighedsloven. Det er også forvaltningsloven, det er registerloven, det er spørgsmålet om Ombudsmandens indseende, det er spørgsmålet om rigsrevisionskontrol, og det er frem for alt altid en afklaring af den parlamentariske kontrol.

Alt dette har Folketinget haft mulighed for at tage stilling til i de enkelte love om oprettelse af selskaber, men det er kun sket i sølle omfang, at man virkelig ud fra en mere selvkritisk afvejning har foretaget mere dybtgående overvejelser af de enkelte hensyn.

Vi må i fremtiden, når der sker selskabsdannelse ved lov, nøje få afklaret, om der er tale om offentlig eller privat virksomhed, for det er lige så klart for Venstre, at offentligretlige forpligtelser ikke bør følge med over i et selskab, der skal drives på markedsvilkår, ligesom selskaber, der må henregnes som en del af den private sektor, naturligvis ikke skal tåle Folketingets indblanding.

Når det drejer sig om større åbenhed i EU, er vi jo naturligvis principielt for så stor åbenhed som muligt, men det må naturligvis aldrig gå ud over Venstres, og Danmarks forhandlingsposition – ja, hvad hjertet er fuldt af.

Med hensyn til det lovforberedende arbejde er vi i Venstre meget optaget af at styrke Folketinget ud fra det, vi i Folketinget kalder Olsenplanen, og det vil vi meget gerne diskutere i udvalgene, hvordan vi kan forbedre Folketingets lovgivningsmagt, sådan så vi får den lovgivende magt tilbage til Folketinget. Men der er jo nogle afgrænsningsproblemer, sådan som forslaget er udformet.

Hvornår er der tale om lovforberedende arbejde? Hvornår er der tale om – som også ministeren var inde på det – nogle mere foreløbige overvejelser? Tanker skal jo have lov at være toldfrie i ministerierne og for så vidt også i Socialdemokratiet og de huckergrupper og andre steder, uden at vi skal kunne blande os, før det bliver til et egentligt lovforslag.

Men måske skulle SF begynde med deres egne forretningsudvalgsmøder, hvor der sikkert kommer mange gode tanker, der fører til lovforslag om postlister m.v. Start med at lægge disse forslag frem!

Kort sagt: Intentionerne i lovforslaget synes vi på mange måder er gode, men specielt når det drejer sig om postlister, må vi sige, at forslagens udformning ikke er hentet fra virkelighedens verden, medmindre det skal opfattes som et gigantisk beskæftigelsesprojekt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jamen det er bare til forståelsen – og jeg skal gerne medgive, at mine åndsevner er stærkt reducerede i øjeblikket, og det kan gøre, at jeg ikke er helt klar over det: Hvor i vores lovforslag står der, at vi skal til at forgribe os på de private registre? Altså, det kommer sådan bag på mig.

Jeg har ikke selv den store registerskræk – det er så min egen personlige holdning – men det er