

Igennem et helt år har der været arbejdet med det, men regeringen har intet foretaget sig.

Jeg skal gøre regeringen opmærksom på, at flere EU-lande har løst problemet til gavn for selvstændighedskulturen og for de handicappede, som kan bevare deres faste leverandør. Det drejer sig om Holland, Belgien, Tyskland, Frankrig og Østrig, som har undtaget sundhedshåndværk som bandagister, optikere, tandteknikere, høreakustikere og ortopædiske håndskomagermestre fra udbudsdirektivet. Det betyder ikke, at det skal være nationaliseret eller kommunaliseret. Det betyder jo, at det er privatiseret, men at man ikke via en udlicitering ophæver privatiseringen og derved gør det til et monopol, hvorved de handicappede ikke får den samme service som hidtil.

Nu har jeg så et spørgsmål til regeringen:

Når Konkurrencerådet har stillet et løsningsforslag, når arbejdsgruppen, som har arbejdet i et år, for længst har stillet et løsningsforslag, når Folketinget for et år siden har bedt om et løsningsforslag, og når 5-6 EU-lande allerede har gennemført løsningsforslaget, så er spørgsmålet: Hvornår lytter regeringen til den sunde fornuft og opretholder kvaliteten for de handicappede og mangfoldigheden blandt de næringsdrivende inden for sundhedshåndværket og kommer med sit forslag?

Når jeg bringer det frem allerede nu, er det, fordi det haster, thi i dag har Københavns Kommune også sendt sundhedshåndværk ud i licitation, hvilket de handicappede ikke er trygge ved, for de har deres faste, private leverandører, som herefter kan forsvinde. Så hvornår tager regeringen sig sammen og løser det, helst i denne samling?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Klaus Hækkerup tog sit udgangspunkt i at hævde, at udliciteringsarbejdet ikke er gået i stå. Men kendsgerningen er jo, at det er tilfældet. Man har lavet en opgørelse, som blev offentliggjort i maj måned 1995 i dagbladet Børsen, og som viser, at kommunerne ifølge udliciteringsbetænkningen fra 1991 fra midten af 1980'erne til 1990 faktisk har reduceret omfanget af udliciterede driftsopgaver fra 11 pct. til 9 pct. – det er de 9 pct., vi tidligere har været inde på. For amternes vedkommende var situationen ikke meget bedre. Her faldt omfanget af udliciterede driftsopgaver fra 7 pct. til 6 pct. Sagt på en anden måde er der tale om et fald over den pågældende årrække.

Og når Politiken i september 1995 kan spørge kommunerne, hvor mange der har planlagt at sende opgaver i udbud i 1996, og 59 kommuner svarer, at det har de da planer om, men 208 kommuner svarer, at det har de ingen planer om, så er konklusionen, at udliciteringsarbejdet er gået i stå.

Som jeg tidligere citerede fra Politiken fra juni 1995, kan man konstatere, at »det offentlige har i dag ikke udliciteret mere rengøring end for 20 år siden. I midten af 1970'erne var andelen af statslig og kommunal rengøring, som blev udført af private, 20 pct. Andelen er den samme i dag, måske endda lidt mindre, viser opgørelser fra Arbejdsgiverforeningen for Handel og Transport.«

Konklusionen er altså, at der er tale om, at dette arbejde er gået i stå.

Indenrigsministeren havde ganske vist ret i, at det er meget forskelligt fra kommune til kommune, men det, vi har til opgave i dag, er jo at se på, hvordan gennemsnittet for hele landet er, og der er altså en række kommuner, hvor der i øjeblikket foregår en indlicitering, hvor man kommunaliserer eller nationaliserer opgaverne, og det giver jo minuspoint på pointtavlen.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Ja, så er vi tilbage i betonen igen. Den socialdemokratiske ordførertale var totalt blottet for fordomsfrihed og nytænkning. I virkeligheden er man vel så ensidigt fokuseret på den private profit, at man nægter at forholde sig til resultaterne, mulighederne, virkeligheden. Man er så fokuseret på problemerne, at man ikke ønsker at diskutere de mange muligheder, der er. De problemer, der er, hvis en udlicitering udføres uprofessionelt – hvilket vi selvfølgelig også har eksempler på – var det, man valgte at fokusere på i Socialdemokratiets tale, ikke på alle de positive erfaringer, der er, og det er desværre meget symptomatisk for debatten.

Den socialdemokratiske ordfører fik også meget præcist sagt, at Socialdemokratiet opfatter det som ganske perspektivløst at udlicitere buskørsel og hjemmehjælp og skraldekørsel og alt muligt andet.

Er det perspektivløst at indhente tilbud, så det bedste og billigste firma får opgaven? Er det perspektivløst at sørge for, at borgerne på den måde får meget mere service for deres skattepenge? Er det perspektivløst at sikre, at borgerne får mange flere valgmuligheder inden for