

løbende vil vurdere mulighederne for udbud i hele den offentlige sektor, sagde statsministeren nemlig sidste onsdag i Folketingets spørgetid, at når det drejer sig om f.eks. ældreomsorgen, kan der overhovedet ikke være tale om, at regeringen på nogen måde vil være med til at fremprovokere nye udbudsrunder på det område, til trods for – som det allerede har været nævnt heroppefra – at man kan godt lade private være med, når det drejer sig om sygetransport. Men når det drejer sig om f.eks. madudbringning, ønsker man det altså ikke.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Hr. Klaus Hækkerup er forbavset over, at jeg ikke synes, det offentlige driftsafdelinger skal give hinanden tilbud. Dertil vil jeg sige: Vi er ikke forelskede i det offentlige udbygning af driftsafdelinger eller erhvervsvirksomheder. Det offentlige er grundlæggende en tilstrækkelig stor faktor i det danske samfund.

Og så er der noget helt andet: Netop ved hjælp af disse udliciteringssager kan vi opnå noget af det, vi har kæmpet for i årevis i erhvervslivet, nemlig at sætte noget gang i den private sektor.

Det er jo ikke alene et spørgsmål om, hvem der udfører opgaven; den private sektor har i dette tilfælde meget mere glæde af det. Sagen er nemlig den, at den private sektor har glæde af et hjemmemarked, som den kan basere sin eksport på, og det hjemmemarked drejer sig ikke kun om varer, det hjemmemarked drejer sig i disse indviklede sager bestemt også om procedurer. Der er mange, der ved at få en udliciteringsopgave ikke alene får arbejdet, men også den erfaring, der skal give dem blod på tanden til at gå videre i EF-sammenhænge.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Klaus Hækkerups forsøg på at forsvare sit tidligere synspunkt: at udliciteringsarbejdet sandelig ikke er gået i stå, var et forsøg på at mistænkeliggøre Politikens artikel fra september sidste år, og det synes jeg ikke der er nogen grund til.

Det spørgsmål, kommunerne blev stillet af Politiken, var, om kommunerne havde planlagt nye udliciteringer i 1996 – sådan at vi kan komme over de 9 pct., vi har talt om i dag – og da var svaret, at kun 59 kommuner havde det på tegnebordet, mens 208 prompte svarede: Nej,

det havde man sandelig ikke. Så er det altså ikke nemt at komme videre, og så er konklusionen jo den, at udliciteringsarbejdet er gået i stå. Så der er ikke tale om, at der var en differentiering i tidspunktet for, hvornår udliciteringerne udløber, osv. Det ved vi selvfølgelig udmærket godt.

Hr. Klaus Hækkerup har også flere gange været inde på, at det er perspektivløst at foretage traditionelle udliciteringer, og nævnte i sin ordførertale og gentog det i sit andet indlæg, at på f.eks. trafikområdet er det perspektivløst.

Jeg har altså svært ved at forstå, at det skulle være perspektivløst, at man i amterne kan spare 600 mio. kr. ved at udlicitere bus- og rutebilkørsel, og at man alene i HT-området sparer 350 mio. kr. om året, efter at man er begyndt at udlicitere.

På dette meget snævre område – passagertransport med busser og rutebiler – kan man altså på landsplan spare skatteyderne for næsten 1 mia. kr. Det synes jeg ikke er særlig perspektivløst, for den milliard kroner, som amterne og kommunerne så ikke længere behøver at bruge på alt for dyre aftaler med egne busselskaber osv., kan jo f.eks. bruges til at forbedre servicen og sørge for, at vi ikke har så lange ventelister på vore sygehuse, og på andre af de opgaver, som amtskommunerne tager sig af.

Men der er også den effekt, som hr. Kai Dige Bach var inde på, og som Teknologisk Institut har gjort op: at hvis man sætter nogle af de udliciteringer i gang, er der et beskæftigelsespotentiale på 50.000 stillinger i eksportvirksomhederne, nemlig fordi det, at virksomhederne får mulighed for at udvikle nye produkter og afprøve dem på hjemmemarkedet, gør dem stærkere på eksportmarkederne. Og det er det samme som at få fastslået, at argumentet fra hr. Klaus Hækkerup om, at teknisk udvikling og forskning osv. ikke foregår i den private sektor, simpelt hen ikke passer. Det er jo ikke nogle offentlige embedsmænd, der har opfundet hovedparten af de produkter, vi har; det er sket blandt virksomheder i hård konkurrence med hinanden.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Selvfølgelig diskuterer vi det her, sagde hr. Klaus Hækkerup, og det må jo være rigtigt, når det bliver sagt. Det er jo lidt svært for os udefrakommende rigtig at se, at der føres nogen åben og fordomsfri diskussion om disse emner i Socialdemokratiet, men det er naturligvis et anliggende for Socialdemokratiet selv.