

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

I hr. Klaus Hækkerups seneste svar illustreres hulheden i den socialdemokratiske tankegang fuldstændigt. Nu præsenterede hr. Klaus Hækkerup i starten et indlæg om, at man skulle være fordomsfri og se sagligt på, om der kunne udliciteres osv., og var talerør for de få i Socialdemokratiet, som ønsker at banke betonen lidt itu; men dette her kommer så senere. Der var jo ikke noget forbehold i første runde hos hr. Klaus Hækkerup over for nogle områder, men det kommer så nu. Når vi kommer til hjemmehjælp og til sygehussektoren, kan der ikke ske udlicitering. Det er hellige områder, hvor ideologien gør, at hr. Klaus Hækkerup overhovedet ikke vil diskutere, om der er saglige muligheder for at foretage udliciteringer.

Men det står i skærende kontrast til den bemærkning, hr. Klaus Hækkerup kom med i sit første indlæg, hvor han sagde, at man løbende skal vurdere muligheden for udbud i hele den offentlige sektor, og det var alene ud fra konkrete, saglige hensyn. Nu er det altså områder, der specifikt er undtaget. Man kunne jo ønske sig, at hr. Klaus Hækkerup ville sige, om der var andre områder, der også er undtaget, inden vi begynder at diskutere, hvilke krav der så skal stilles, eller er det i realiteten, fordi Socialdemokratiet er bange for, at svagheden i den socialdemokratiske styrede velfærdsstat kommer frem i dagens lys? Er det det, der i virkeligheden er tale om? Er man bange for, at det viser sig, at der i den offentligt styrede hjemmehjælp faktisk er nogle problemer, at der ofte kommer nye folk ud til de ældre, som har behov for hjemmehjælp, at der måske er mange ting, som kunne gøres bedre, at der måske findes kommuner, hvor det måske er mindre end halvdelen af den tid, der er normeret til hjemmehjælp, der rent faktisk bliver brugt på ældrepleje, mens resten går til kontortid, sygefravær, eller hvad der ellers kunne være? Er det sådan nogle svagheder, hr. Klaus Hækkerup og Socialdemokratiet er bange for kommer frem i al deres vælde, hvis vi også prøver at udlicitere på disse områder? Det synes jeg egentlig hr. Klaus Hækkerup burde svare på.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jeg skal stille mit spørgsmål til hr. Klaus Hækkerup ganske kort:

Hr. Klaus Hækkerup var heroppe og sige, at man havde visse begrænsninger for, hvor hjem-

mehjælpen kunne komme ind, og han brugte den begrundelse, at man ikke kunne måle kvaliteten. Jamen hvordan i alverden måler det offentlige så kvaliteten af sin egen hjemmeservice, og hvad skulle forskellen på disse to målinger være? Efter mine hidtidige begreber om, hvordan man styrer en organisation, må det altså være betydelig lettere at kontrollere andre end at forlange, at man skal kontrollere sig selv.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Når vi i Socialdemokratiet har betænkeligheder ved at lade hjemmehjælp, sygehusbehandling – og så skulle jeg måske for en sikkerheds skyld sige lignende bløde områder, men så får jeg nok en lang diskussion med hr. Thulesen Dahl – og den slags områder underkaste udlicitering, skyldes det, som jeg allerede har nævnt, problemer med at måle kvaliteten. Der er et hensyn at tage til de svage modtagere, og så vil jeg godt sige, at det selvfølgelig også spiller ind, at de erfaringer, der er fra Sverige, peger på en række negative konsekvenser af at gøre det, f.eks. mindre tid til socialt samvær med brugerne, flere løst ansatte og dermed forskellige ansigter sendt ud til den enkelte bruger, hvilket er en situation, der selvfølgelig er ganske uacceptabel for ældre mennesker.

Så taler hr. Lars Løkke Rasmussen nu ikke mere om en rundringning, han selv har foretaget til ministerier for at høre, hvor meget de udliciterer, men om besvarelser af spørgsmål fra ministerierne og nævner, at der er opgaver, der aldrig har været i udbud.

Om det vil jeg godt sige, at jeg selvfølgelig ikke her kan besvare spørgsmål stillet fra Folketingets talerstol, når jeg ikke har hørt om dem før – det har jeg jo aldrig en kinamands chance for at kommentere – men jeg kan slå fast, at der i udbudscirkulæret står, at opgaver, der er egnet til udbud, skal udbydes med jævne mellemrum, og hvis det ikke finder sted, bør der selvfølgelig også være en redegørelse for, hvorfor det i givet fald ikke har fundet sted. Den kan være god, og den kan være dårlig, men det er nu engang vilkårene.

Så siger hr. Kim Behnke, at når kommunerne er gået i stå med at udlicitere, hænger det sammen med, forstår jeg, en tale, hr. Hardy Hansen har holdt den 20. april 1995 i Esbjerg, som er omdelt til samtlige Folketingets medlemmer og udsendt til samtlige kommuner, for hvis man udliciterer, forstår jeg, at der er nogle, der vil protestere meget voldsomt foran rådhuset.