

skyldning for, at man er kommet til at opkræve for mange penge, fordi det faktisk var billigere at løse opgaven, end man havde regnet med.

Endelig kan de pågældende driftsenheder som sagt selv få fornøjelsen af at bruge en del af besparelsen til at forbedre deres område.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Adspurgt direkte om, hvilken lovgivning vi kunne tænke os, kan jeg sige, at vi både kan gå ind for de forslag, Venstre fremsætter, og for dem, Fremskridtspartiet fremsætter, og så vil vi i øvrigt også kunne gå ind for, at statens udbudscirkulære udvides til at omfatte amter og kommuner.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det kan man da kalde en blankocheck, når hr. Kai Dige Bach siger, at han kan gå ind for de lovforslag, Venstre, De Konservative eller Fremskridtspartiet fremsætter.

Når hr. Løkke Rasmussen siger, at det, man ønsker, er, at lønsummen i staten reduceres for at give et incitament til en udlægning, kan der jo være to ting i det.

Den ene er det velkendte borgerlige kneb at sige: At nu reducerer vi lønsummen, og så åbner vi til gengæld for at afholde konsulentudgifter ved siden af, så man får løst opgaverne på den måde. Det får man jo ikke nogen besparelser, nogen effektiviseringer eller noget overblik over den offentlige forvaltning af.

Den anden er: Hvad nu, hvis man reducerer lønsummen og man så ikke opnår nogen besparelse? Hvis det nu viser sig, at tilbudsgiverne ikke kan gøre det billigere, måske oven i købet dyrere, som man jo har set det nogle steder, hvad så? Ja, så er det her jo bare et forsøg på at sænke det offentlige serviceniveau, bare et forsøg på at sige: Æh, bæh, buh, her kan man se, at den offentlige sektor slet ikke duer. Det er lidt af den politik, vi nok har følt at Venstre og De Konservative fulgte i de mange år, de sad i regering sammen, men det er da bestemt en politik, vi fra Socialdemokratiets side klart må afvise.

Jeg vil også sige, at jeg synes, det er helt utilfredsstillende, når hr. Løkke Rasmussen bare siger, at på det kommunale område er det jo noget, man kan aftale ved de årlige forhandlinger om kommunernes økonomi for det næste år. Det er jo ikke, fordi Venstre har vist den store positive vilje til at medvirke til aftalerne om

kommunernes økonomi, når vi ser tilbage på de sidste to år, og en forestilling om, at man i en aftale, der ikke er bindende for kommunerne, skal kunne tvinge sådan noget igennem, synes jeg da er fuldkommen håbløs.

Så mit spørgsmål er: Når der står, at handlingsplanen skal sikre offentlige drifts- og forvaltningsenheder økonomisk incitament til at udbyde opgaven, hvad er det så for en lovgivning, der skal gennemføres for at sikre det?

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det er med en stor ildhu, at hr. Klaus Hækkerup nu i ellefte time kaster sig ind i debatten. Jeg vil gerne sige, at for forslagsstillerne har det jo været en intention, at vi hermed kunne fremsætte et forslag om motiveret dagsorden, som kunne samle bred opbakning, for at fastholde denne debat som noget centralt, som samtlige Folketingets politiske partier kunne være med til at give indhold. Så frem for blot at stille mange spørgsmål var det jo mere interessant, hvis Socialdemokratiets ordfører ville give nogle bud på, hvordan man skulle fastholde denne debat.

Jeg skal bare gentage mig selv og så sige, at det her ikke nødvendigvis kræver nogen lovgivning. Hvis dette dagsordensforslag bliver vedtaget, er der en forpligtelse for regeringen til at gøre sig nogle overvejelser om, hvordan man kan skabe økonomiske incitamenter. Jeg har givet svaret, for så vidt angår statens område, og når hr. Klaus Hækkerup så spørger, hvad nu, hvis det bliver dyrere, for det er der også eksempler på, vil jeg bare spørge: Hvad er det for eksempler? Hvad er det for konkrete eksempler? Jeg kender ikke et eneste eksempel på, at det, at man har udbudt en opgave, har gjort, at den er blevet dyrere. I det mindste har man jo altid muligheden for at fastholde den i eget regi til den pris, man hele tiden har produceret opgaven for, så det kan aldrig blive dyrere. Det kan højst blive billigere og bedre, vil jeg sige til hr. Klaus Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når man hører hr. Klaus Hækkerup, virker det desværre, som om han søger med lys og lygte for at finde en undskyldning for senere at kunne meddele, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det dagsordensforslag, som er fremsat. Det vil være dybt beskæmmende, hvis det er tilfældet. Nu har tre af forslagsstillerne, og nu den fjerde,