

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

I den ordveksling, jeg tidligere på dagen havde med hr. Kim Behnke, spillede tallene 17 pct. og 9,3 pct. en væsentlig rolle, nemlig med hensyn til udliciteringen i henholdsvis staten og kommunerne. Hvad hr. Behnke ikke nævnte, var, at det jo kun er på driftsområdet. På anlægsområdet fik vi før at vide af finansministeren at udliciteringsprocenten i staten er 75 og i kommunerne 76,7.

Det understreger, hvad jeg før sagde heroppefra. Metoden er altså godt kendt, og så kan vi vist roligt overlade ansvaret for borgernes velbefindende og for pengenes bedste benyttelse til de pågældende.

For os kan de tal ligge hvor som helst mellem 0 og 100. Det anser vi for ret uinteressant. Det afgørende er, at det gøres så hensigtsmæssigt som muligt. Jeg tror endda, det var fru Pernille Sams, der tidligt på eftermiddagen brugte udtrykket, at man skulle tage de ideologiske briller af, eller noget i den retning, og det er jeg fuldstændig enig med ordføreren for forespørgerne i.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Under debatten har jeg givet en lang række konkrete eksempler på, hvordan man i forskellige ressortministerier ikke efterlever den udbudsforpligtigelse, der følger af cirkulæret om udlicitering og udbud af offentlige drifts- og anlægsopgaver, først cirkulæret fra 1992 og siden det reviderede cirkulære fra 1994, og så har jeg naturligvis gjort mig en forestilling om, at den ansvarlige minister, finansministeren, ville kommentere de synspunkter.

Jeg har også i to-tre omgange konstateret, at det løfte, som finansministeren i et svar til Folketinget den 29. marts 1994 gav om, at det er hensigten snarest at revidere vejledningen, endnu ikke er indfriet, og derfor vil jeg her på faldebrevet, hvor debatten er ved at klinge af, blot bede finansministeren om helt klart at tilkendegive, hvornår det løfte bliver indfriet, og om det tilsagn, finansministeren så giver i denne omgang, er et tilsagn, der holder vand.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 38 af Lars Løkke Rasmussen (V), Pernille Sams (KF), Kim Behnke (FP) og Kristian Thulesen Dahl (DF) forkastedes, idet 48 (V, KF, FP og DF) stemte for, 67 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 67:

Forslag til folketingsbeslutning om repatriering af flygtninge.

Af Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.

(Fremsat 9/1 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anden næstformand (Henning Grove):

Må jeg bede om ro i salen, før vi går videre med forhandlingerne.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Regeringen synes, det fremsatte beslutningsforslag er et dårligt forslag. Vi vil ikke være med til at fratage folk deres opholdstilladelse i Danmark efter 7 år, 10 år, 15 år eller måske endnu længere tid. Regeringen har valgt at lægge en grænse, der går ud på, at inden for en periode på 3 år efter, at man har opnået asyl, kan man blive sendt tilbage, hvis der er sket en markant ændring i forholdene i det land, som man er flygtet fra.

Den grænse har vi fastsat efter en meget nøje afvejning af, dels at det vil yde beskyttelse til så mange som muligt – også midlertidigt – dels at man naturligvis ikke kan hive folk, der er meget velintegrerede her i landet, ud af den sammenhæng, som de nu engang er kommet til at indgå i. Der er altså sket en afvejning af på den ene side rationaliteten og på den anden side menneskeligheden, og i dette tilfælde mener vi at det er gået op i en højere enhed, og det vil sige, at der ikke er nogen planer om at ændre den grænse.