

Men reaktionen er jo typisk for Fremskridtspartiets dobbeltmoral. Når vi taler om at tage flygtninge herop, bliver der altid sagt, at det skal vi ikke gøre, for vi skal hjælpe dem dér, hvor de er, og når vi så vil bruge pengene til at hjælpe derude, er det også forkert.

En sidste bemærkning skal være, at da fru Pia Kjærsgaard tidligere var på talerstolen, sagde hun om det foreliggende beslutningsforslag, at det vil stoppe for nye folk, der kommer hertil fra Tyskland, eller hvor de nu måtte komme fra, og at det ikke har tilbagevirkende kraft. Det fik mig til at overveje, om vi har hver sin udgave af beslutningsforslaget, for det er nemlig ikke det, der står i det, der foreligger for mig.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg er glad for, at vi i dag får slået helt fast, at et flertal af partier ønsker at føre den politik her i landet, at man bilder befolkningen ind, at vi roligt kan tage imod flygtningene, fordi de kun skal være her midlertidigt; de får kun midlertidig opholdstilladelse, og de skal kun være her midlertidigt, og meningen er, at de skal vende tilbage igen, når der bliver fred i det tidligere Jugoslavien.

Efterfølgende sker der så det, at mange af dem går hen og får permanent opholdstilladelse, og dermed skal de ikke vende tilbage, når der bliver fred, og selv for dem, der ikke har fået en permanent opholdstilladelse, er det nu flertallets opfattelse, at de heller ikke skal vende tilbage, for der er ikke normale tilstande, som hr. Melchior siger. Hvornår er der normale tilstande i et land, efter at der har været borgerkrig? Der kan vel både gå 10, 15 og 20 år, og så er det klart, at så har de pågældende mennesker jo været så længe i Danmark, at der ingen tvivl er om, at alle synes, det er rimeligt, at de får lov til at blive her.

Det, vi har lagt op til, når vi taler om flygtninge, er, at de kan få en beskyttelse her i landet mod forfølgelse og overgreb, men at de også skal vende tilbage, når der er fred og ro. Den almindelige opfattelse, som jeg har haft, og som jeg tror store dele af befolkningen har, er, at det er det, der ligger i flygtningebegrebet, men flertallet her i Folketinget definerer det på en anden måde. Flygtninge er for så vidt bare noget, vi kalder dem. Det er nogle mennesker, der kommer til Danmark, og hvis det stod til flertallet, skulle de mennesker have lov til at blive her resten af deres liv. Det er det, der bliver lagt op

til i dag, og jeg synes, det er rart, at det bliver slået fast, at det forholder sig sådan, at et flertal her i Folketinget ikke har tænkt sig, at de pågældende mennesker skal tilbage igen, medmindre de selv frivilligt ad åre synes, at det kunne være rart at vende hjem.

Dér har vi så en markant anden holdning. Vi har nemlig den opfattelse, at de er flygtninge, og at de har fået beskyttelse. Nu er der fred, og så skal de vende tilbage.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Uanset hvad hr. Tom Behnke siger, er kendsgeringen, at der på trods af titlen aldrig nogen sinde er vedtaget en lov om midlertidigt ophold, der betød, at folk skulle vende tilbage, når det midlertidige ophold var ophørt.

Det, der blev vedtaget, var en lov, som Fremskridtspartiet i øvrigt stemte imod, men som gik ud på, at man sagde, at man for en periode på 2 år i første omgang forhindrede folk i at få behandlet deres asylsag. Det var det midlertidige. Man fratog folk en ret til at få behandlet deres asylsag, som de ellers har i henhold til internationale konventioner. Det store indgreb lavede det danske Folketing.

Da de 2 år så var gået, var der nogle, der mente, at man skulle forlænge indgrebet og gøre det endnu værre, nemlig forlænge det til 3 år, men der var så et flertal, der sagde, at 2 år var nok, og derefter skulle der gå en fuldstændig normal asylsagspraksis i gang.

Så det er fuldstændig forkert, hvad hr. Tom Behnke siger.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg bliver nødt til at korrigere hr. Tom Behnke på et enkelt område, for når hr. Tom Behnke siger, at der er et stort flertal her i Folketinget, der ikke ønsker, at flygtninge, der har fået asyl i Danmark, nogen sinde skal kunne sendes hjem igen, kunne det jo i hvert tilfælde opfattes, som om det store flertal, hvis det skal være så stort, omfattede både Det Konservative Folkeparti og for den sags skyld også Venstre, og det gør det ikke.

Jeg vil godt gentage det, fru Birthe Rønn Hornbech sagde: Vores to partier er enige om, at grænsen skal være 7 år, således at hvis man er flygtning og får asyl i Danmark og situationen i hjemlandet inden for de første 7 år bliver normal, ønsker vi, at man skal vende tilbage. Det