

den samlede befolkning, altså en fordobling i løbet af perioden fra 1981.

Problemerne vokser med den fortsatte udlændingepolitik. Det mener vi der skal gøres noget effektivt for at standse, og jeg håber faktisk, at Venstre og De Konservative ved en anden god lejlighed, en anden god gang, når vi debatterer udlændinge i det danske Folketing, vil have en anden holdning.

Desværre er det sådan, at det egentlig kun er, når det er noget, som Venstre og De Konservative selv har rejst, at man kan være enige i det. Sådan har det været i de mange, mange år, vi har haft udlændingspørgsmålet til diskussion herinde.

Jeg vil gerne sige til indenrigsministeren, som var oppe at holde sit første svarindlæg, at jeg synes, ministeren skal holde op med hele tiden at omtale, hvad borgerlige regeringer har gjort. Ikke fordi jeg skal forsvare borgerlige regeringer, bestemt ikke, men man bør se på problemet, som det er nu og her, og så sige: Hvad kan jeg som ansvarlig minister på området gøre ved det? i stedet for at blive ved med at sige: Nå, men der blev jo heller ikke gjort noget før i tiden. Det er dog et bagudrettet synspunkt, som jeg ikke har stor sympati for.

Jeg synes også, ministeren er meget ubehagelig, må jeg sige, i sin argumentation med »et spark ud af landet«. Det samme sagde fru Dorte Bennedsen, som omtalte, at Danmark ville blive en bananrepublik, hvis man vedtog det her beslutningsforslag. Jeg vil gerne spørge fru Dorte Bennedsen: Er Tyskland, et land, som vi har fællesskab med, f.eks. inden for EU, en bananrepublik? Vil fru Dorte Bennedsen betragte Tyskland som en bananrepublik?

Jeg har været heroppe for at komme med et par bemærkninger til fru Birthe Rønn Hornbech og også til hr. Helge Adam Møller. Jeg tror ikke, at jeg når ret meget længere.

Jeg kan sige til hr. Tom Behnke, som tog Venstre og De Konservative i forsvaret, at det her forslag kan man stemme for, hvis man er enig, og man kan stemme imod, hvis man er uenig. Sådan er det nu engang i det danske Folketing. Er man uenig, så skal man bare stemme imod. Dette forslag kommer til afstemning, inden sæsonen er slut – det vil jeg i hvert fald tage hånd om – så vi kan se, hvordan de forskellige politiske partier står herhjemme.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Pia Kjærsgaard holdt for lidt siden med løftet pegefinger et pædagogisk foredrag om, at dette var et beslutningsforslag, og at der så skulle udarbejdes et lovforslag på baggrund af det.

Det har fru Pia Kjærsgaard jo fuldstændig ret i – hvis det bliver vedtaget.

Men så er det vel også rimeligt, at vi andre ser på, hvilket grundlag der skal udarbejdes et lovforslag på. Og på den baggrund har det altså ikke nogen mening, at fru Pia Kjærsgaard bliver vred, eller hvad hun nu ellers bliver – forarget – når vi andre taler om ungarerne, der kom hertil i 1956, eller chilenerne, der kom i 1973, tror jeg det var. De er omfattet af forslaget.

Det hedder ikke blot i teksten, men også i bemærkningerne, at det er opfattelsen, at ved en normalisering af forholdene i de lande, hvorfra Danmark modtager flygtninge, ophører forudsætningerne for de pågældendes opholdstilladelse, således at der pr. automatik bør ske en hjemsendelse, uanset hvor længe de pågældende har opholdt sig her i landet.

Det er jo lige præcis det grundlag, ingen af os vil være med til, fordi det for det første, som det er blevet sagt, er lovgivning med tilbagevirkende kraft, og for det andet, fordi det er uanstændigt over for de mennesker, som vi har givet permanent opholdstilladelse.

Så til spørgsmålet, om Tyskland er en bananrepublik. Mig bekendt har Tyskland ikke taget beslutning om at hjemsende bosnienere, der har fået permanent opholdstilladelse. Sagen er den, at Tyskland ikke har givet permanent opholdstilladelse. Det synspunkt, fru Pia Kjærsgaard har: at man ikke bør gøre det, respekterer jeg at hun har. Men jeg er ikke enig med hende i, at man på ubestemt tid ikke skal have permanent opholdstilladelse.

Men det, der er tale om her – til forskel fra det, Tyskland gør – er, at fru Pia Kjærsgaard vil hjemsende folk, der for 3, 5, 25, 30 år siden har fået permanent opholdstilladelse. Det er, for at citere hr. Helge Adam Møller, uanstændigt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen jeg synes, Dansk Folkepartis argumentation er tankevækkende. Altså, man river nogle tal ned af hylderne, og så vælter man dem ud, selvfølgelig uden overhovedet at sætte noget ind i nogen som helst sammenhæng.