

Spm. nr. S 1383

Til justitsministeren (12/2 96) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil en adfærd over for en polititjenestemand som den, der er illustreret på de 3 fotos i pjecen »Over Stregen«, efter Justitsministeriets opfattelse kunne være strafbar?«

Begrundelse

Det skønnes at have almindelig interesse at få afklaret, hvorvidt politiet under udøvelse af pålagte opgaver skal affinde sig med at blive konfronteret med en adfærd fra borgerne som den, pjecen »Over Stregen« illustrerer.

Svar (21/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Ifølge straffelovens § 121 straffes den, som med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale overfalder f.eks. en polititjenestemand under udførelsen af hans tjeneste eller hverv eller i anden anledning af samme, med bøde eller hæfte eller med fængsel i indtil 6 måneder.

Hvorvidt den adfærd, som de personer, der optræder på de pågældende fotos i pjecen, udviser, ville være en overtrædelse af straffelovens § 121 eller eventuelt andre straffebestemmelser er et spørgsmål, som det i givet fald henhører under domstolene at afgøre – hvis anklagemyndigheden finder, at der er grundlag for tiltalerejsning i en konkret sag. Jeg finder derfor ikke at burde udtale mig nærmere om dette spørgsmål, hvis besvarelse forudsætter en helt konkret vurdering af den enkelte situation.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg generelt opfatter det sådan, at Rigsadvokaten med billederne har villet illustrere stiliserede »før-situationer«, det vil sige, inden situationen måske udvikler sig og en eller begge parter eventuelt »går over strengen«.

Det har således naturligvis på ingen måde været Rigsadvokatens hensigt med folderens billedmateriale at legitimere en chikanøs adfærd over for politiet.

Ad spm. nr. S 1180

Fra socialministeren er modtaget supplerende svar på et af Bruno Jerup (EL) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 3664, lød således:

Til socialministeren (25/1 96) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren undersøge, efter hvilke instrukser socialkontorerne udmønter rådgivning om specifikke gældsproblemer i henhold til den almindelige rådgivning og vejledning efter § 28 i bistandsloven?«

Supplerende svar (19/2 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Socialministeriet har, jf. mit foreløbige svar af 30. januar 1996, indhentet en udtalelse fra Kommunernes Landsforening, som ved brev af 12. februar 1996 har udtalt følgende:

»Landsforeningen er ikke bekendt med, hvordan lovens bestemmelser konkret er udmøntet i kommunerne og dermed ikke bekendt med, efter hvilke konkrete instrukser kommunerne yder råd og vejledning. Praksis vil formentlig være forskellig fra kommune til kommune inden for rammerne af lovgivningen.

Landsforeningen har ikke kendskab til undersøgelser, som kan be- eller afkræfte en påstand om, at kommunerne afviser folk med gældsproblemer og ikke hjælper med vejledning. Landsforeningen er ligeledes ikke bekendt med, at der skulle være særlige problemer eller konkrete klager på dette område.«

Som jeg oplyste i mit svar den 10. januar 1996 på spørgsmål nr. S 910, er det i bistandslovens § 28 fastsat, at kommunalbestyrelsen kan tilbyde vederlagsfri rådgivning og vejledning til enlige og familier og er forpligtet til ved opsøgende virksomhed at rette sådant tilbud til enhver, som må antages at trænge hertil. Rådgivningen efter § 28 skal kunne ydes som et anonymt og åbent tilbud til enhver, der alene søger rådgivning og vejledning.

Denne rådgivning og vejledning betragtes som en ydelse efter bistandsloven, og klager over rådgivning og vejledning i konkrete sager eller over et afslag på rådgivning og vejledning kan indbringes for de sociale ankemyndigheder.