

m.v., ligesom der foretages en individuel vurdering af den enkeltes plejebehov og dermed også af betalingen herfor (lov nr. 1132 af 22. december 1993).

Ligebehandlingscentret for handicappede, som har til opgave at medvirke til, at handicappede generelt opnår ligestilling og ligebehandling, kan også ses i lyset af et ønske om gennemførelse af Folketingets vedtagelse af B 100 i maj 1987.

Ved lov nr. 86 af 8. februar 1995 blev bistandslovens § 31 – husvildebestemmelsen, som kun drejede sig om »familier« – udvidet til også at omfatte enlige, der er husvilde.

På revalideringsområdet er den tidligere gældende behovsbestemte revalideringshjælp den 1. oktober 1990 blevet afløst af reglerne i bistandslovens § 43 om den faste revalideringsydelse. Hjælpens tildeling og udmåling er uafhængig af en eventuel ægtefælles indkomst- og formueforhold og hviler således nu fuldt ud på et individualprincip.

Målgruppen for lov om kommunal aktivering er alene kontanthjælpsmodtagere. Da personkredsen efter aktiveringsloven på denne måde er knyttet til kontanthjælpsudbetaling, er individualprincippet ikke gennemført ved tildelingen af aktiveringstilbud.

Udmålingen af ydelserne under et aktiveringstilbud beregnes efter reglerne om kontanthjælp, dvs. med hensyntagen til en ægtefælles indkomst- og formueforhold. Individualprincippet følges alene i aktiveringstilbud i form af jobtræning, hvor ydelsen til den aktiverede er den overenskomstmæssige løn. Der henvises til bemærkningerne nedenfor om individualprincippet og kontanthjælpen.

Spørgsmålet om indførelse af individualprincippet – eller en ophævelse af den offentligtretlige forsørgelsespligt mellem ægtefæller – er senest blevet overvejet i Socialministeriets Kontanthjælpsudvalgs rapport fra 1994. Kontanthjælpsudvalget afviser på kontanthjælpsområdet et individualprincip, fordi kredsen af kontanthjælpsmodtagere vil blive forøget, og fordi personer, som ikke har behov for hjælp, vil blive berettiget til kontanthjælp. Rapportens forslag indgik i ændringerne i bistandslovens kontanthjælpsregler (lov nr. 1129 af 21. december 1995).

Socialministeriet har således på de områder, hvor det af økonomiske og socialpolitiske fordelingsmæssige synspunkter har været ønskeligt, søgt at gennemføre individualprincippet. Individualprincippet kan på visse områder modvir-

ke ønsket om at gøre den enkelte ansvarlig over for sig selv og sin familie, og det er derfor ikke ønskeligt at foreslå forsørgelsespligten mellem ægtefæller eller over for børn ophævet.

Endelig kan jeg oplyse, at regeringens Børneudvalg i januar 1995 besluttede, at Det Tværministerielle Børneudvalg skulle tage problemstillingen individ og familie i lovgivningen op til behandling og analyse.

Formålet med projektet er bl.a. at gennemgå hele lovgivningen, herunder indholdet af de anvendte familiebegreber, at præsentere hovedtrækkene i en analyse og at vurdere familiebegrebet i lovgivningen i forhold til den gældende samfundsopfattelse. Rapporten, der udarbejdes af lektor, dr. jur. Linda Nielsen, Københavns Universitet, vil endelig konkludere analysen og skitsere nogle fremtidige retspolitiske spørgsmål m.v., som rapporten giver anledning til.

#### Spm. nr. S 1417

Til socialministeren (15/2 96) af:

**Bruno Jerup (EL):**

»Agter ministeren i forbindelse med den igangværende revision af daginstitutionscirkulæret (nr. 203 af 26. oktober 1990) at klargøre reglerne for visitation, således at der sættes en stopper for kommunernes praksis med at sætte børn af arbejdsløse nederst på ventelisten til daginstitutionsplads?«

#### Begrundelse

Af en landsdækkende undersøgelse foretaget blandt andet af FOLA og PMF og omtalt i Politiken den 11. februar 1996 fremgår det bl.a., at 64 kommuner har en eller anden form for pasningsgaranti, der kun omfatter børn af forældre i arbejde eller under uddannelse. Syv kommuner har en jobklausul for de 0-2-åriges forældre.

På baggrund af disse oplysninger synes der stadig at herske en udbredt tendens til at forskskelsbehandle børn af arbejdsløse. Det må på baggrund af disse nye tal være ganske klart, at der er et stort behov for at præcisere reglerne omkring visitation, således at kommunerne får klare retningslinjer fremover.