

disse oplysninger foreligger, vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 1437

Til økonomiministeren (16/2 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren udarbejde analyser af incitamenterne til heltidsbeskæftigelse for personer med løs tilknytning til arbejdsmarkedet, analyserne bedes udarbejdet med udgangspunkt i lovmodellen og opsplittes på lignende vis som tabellerne 3.5.1–3.5.6 i ministeriets lovmodelpublikation fra 1992?«

Begrundelse

Sampilsproblemerne er en af de væsentligste årsager til den manglende fleksibilitet på arbejdsmarkedet. Det er derfor beklageligt, at regeringen ikke aktivt søger at begrænse omfanget af disse.

Spørgsmålet vil kunne besvares på baggrund af de data, der løbende indarbejdes i lovmodellen.

Svar (22/2 96)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Den i 1992 foretagne analyse af, hvor stor økonomisk gevinst en familie ville få, dersom et familiemedlem, der tidligere var arbejdsløs, fandt et heltidsjob, var af en speciel art og vil ikke umiddelbart kunne gentages på grundlag af de data, der løbende indarbejdes i lovmodellen. Analysen krævede en ganske stor arbejdsindsats, blandt andet estimation af den løn, som personer med løs tilknytning til arbejdsmarkedet kunne forventes at opnå, dersom de kom i arbejde. Som følge af de årlige ændringer i lovmodellens datagrundlag vil det kræve en del arbejde at gentage beregningerne på det nyeste datagrundlag, der indeholder indkomster for 1993.

Hertil kommer, at skattereformen i 1994, herunder bruttoficeringen af kontanthjælp, og reformerne på arbejdsmarkedet har medført større ændringer i de regler, der er af væsentlig betydning for incitamenterne til at søge beskæf-

tigelse. Det er generelt forbundet med usikkerhed at foretage beregninger for 1994 eller senere på basis af stikprøven fra 1993, hvor de grundlæggende regler var ganske anderledes. Og der vil være endnu større usikkerhed forbundet med beregninger af den type, der blev foretaget til lovmodelberetningen i 1992.

På den baggrund finder jeg, at sikkerheden af de beregninger, spørgeren beder om, ikke med det foreliggende datagrundlag står i et rimeligt forhold til den ressourceindsats, der ville være nødvendig for at foretage beregningerne.

Senere på året vil der foreligge et bedre egnet datagrundlag med oplysninger for 1994. Jeg har bedt mine embedsmænd tilrettelægge arbejdet, så en gentagelse af analysen fra 1992 kan ske på et senere tidspunkt. Det skal blandt andet ses i lyset af, at en overvågning af arbejdsmarkedets funktionsmåde er meget vigtig, og at det er af betydning, at alle har en tilskyndelse til at søge arbejde eller uddannelse, hvilket har været et hovedsigte med de senest gennemførte arbejdsmarkedsreformer.

Spm. nr. S 1402

Til økonomiministeren (14/2 96) af:

Anders Mølgaard (V):

»Vil ministeren via lovmodellen beregne rådighedsbeløbene for to sammenlignelige familier, der bor i ejerboliger henholdsvis i byen (Høje Taastrup) og på landet (Thy)?«

Begrundelse

I offentligheden diskuteres det, om det er billigere eller dyrere at bo på landet frem for i byen. For at klarlægge forholdene bedes ovenstående spørgsmål besvaret.

Ministeren bedes ved besvarelsen lægge til grund, at familierne har samme indkomst, samme antal børn osv. Det eneste, der skal variere, er transportafstanden til og fra arbejde, opvarmingskilden og boligudgiften. Rådighedsbeløbene bedes angivet både før og efter bolig-, opvarmnings- og transportudgifter.

Udregningerne bedes foretaget under forudsætning af, at landfamilien har en samlet længere transportafstand på 5, 10, 20, 30, 40, . . . 200 km.