

ringe antal sager, hvor en anden person end den domfældte har afsonet straffen, fandt direktoratet imidlertid ikke grundlag for at ændre reglerne, men indskærpede disse over for Kriminalforsorgens anstalter og arresthusene. Direktoratet indskærpede, at udspejgning af den pågældende navnlig vil være påkrævet, hvor den domfældte ikke medbringer legitimationspapirer forsynet med foto. Den domfældte udspejges f.eks. om fulde navn, CPR-nummer, adresse, dødsdato, kriminaliteten og straffens længde.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man har kendskab til 5 sager inden for den seneste måned, hvor en anden person end den domfældte har afsonet straffen. I 4 af sagerne var der tale om hæftestrafte på 20–30 dage for overtrædelse af færdselsloven. Den femte sag vedrørte en fængselsstraf på 30 dage for overtrædelse af straffeloven. I alle sager er de gældende regler blevet fulgt. På denne baggrund vil direktoratet på et møde med anstaltslederne i denne måned drøfte mulighederne for en bedre sikring af den domfældtes identitet.

Jeg vil vende tilbage til sagen, når direktoratet har afsluttet disse drøftelser.

Det tilføjes, at såvel en person, der afsoner for en anden, som en domfældt, der tilskynder en anden hertil, kan straffes i medfør af straffelovens § 164, stk. 3, jf. tildels § 23 med bøde, hæfte eller fængsel i indtil 1 år.

Danmark i juli 1995, at bekendtgørelsen af 23. februar 1995 ikke ville indebære realitetsændringer i forhold til tidligere gældende regler.

1. februar 1996 modtog Kristelig Lytter- og Fjernseerforening en faktura, hvor en momspligtig tillægsydelse for indhæftede girokort blev opkrævet (i alt 22.979,04 kr.). Eftersom foreningen gennem adskillige år har benyttet den samme udformning af girokort, virker Post Danmarks information om ændringen af praksis misvisende.

#### Foreløbigt svar (19/2 96)

**Trafikministeren (Bjørn Westh, fg.):**

Det stillede spørgsmål har sammenhæng med reglerne i bekendtgørelse om postbefordring af blade til særlig lave takster, jf. Trafikministeriets bekendtgørelse nr. 120 af 22. februar 1995. Tilsynet med Post Danmarks overholdelse heraf har jeg i henhold til bekendtgørelse om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Posttilsynet, § 5, henlagt til Posttilsynet, jf. Trafikministeriets bekendtgørelse nr. 228 af 3. april 1995.

Jeg kan oplyse, at Trafikministeriet for tiden behandler nogle sager af den nævnte type, dvs. indstik, sektioner og bladtillæg. På baggrund heraf har Trafikministeriet den 5. februar 1996 anmodet Posttilsynet om en vurdering af, om bladudgiverne har fået klar besked om, at reglerne om indstik, sektioner og bladtillæg vil blive anvendt fra 1. november 1995.

Når der foreligger et resultat af Trafikministeriets undersøgelse af spørgsmålet, vil jeg vende tilbage.

#### Spm. nr. S 1372

Til trafikministeren (9/2 96) af:

**Helge Sander (V):**

»Mener ministeren, at offentligheden er blevet tilstrækkeligt informeret af Post Danmark i forbindelse med ny praksis om betaling for indstik i foreningsblade?«

#### Begrundelse

Det er kommet som en overraskelse for bl.a. Kristelig Lytter- og Fjernseerforening, at en ny praksis om betaling for indstik hos Post Danmark medfører, at der skal betales en momspligtig tillægsydelse for indhæftede girokort.

Om bekendtgørelsen vedrørende postbefordring af blade til særlig lave takster skrev Post

#### Spm. nr. S 1390

Til miljø- og energiministeren (13/2 96) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren redegøre for status i forhandlingerne med Amtsrådsforeningen vedrørende overdragelse af kompetencen i henhold til lov om affaldsdepoter, og vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvornår ministeren mener der vil kunne træffes en afgørelse om gennemførelse af de projekter, som amterne har indsendt til Miljøstyrelsen, herunder hvor mange penge de enkelte amter – efter Miljøstyrelsens forslag – vil få tildelt af den samlede pulje?«