

På denne baggrund anser jeg det ikke for påkrævet at foretage mig noget i sagen på nuværende tidspunkt.

Spm. nr. S 1374

Til miljø- og energiministeren (9/2 96) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren har nedlagt veto over for lokalplan 354 vedrørende udvidelse af et eksisterende indkøbscenter i Esbjerg Kommune? Såfremt det nedlagte veto begrundes i det igangværende arbejde i udvalget vedrørende detailhandel, bedes ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at det kommunale selvstyre sættes ud af kraft, ved at al udbygning og udvikling inden for detailhandelen lammes med henvisning til et igangværende ministerielt udvalgsarbejde.«

Svar (19/2 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Esbjerg Kommune fremlagde den 19. december 1995 lokalplanforslag nr. 354 for et centerområde ved Gjesing Ringvej og Gl. Vardevej i Esbjerg Kommune til offentlig debat.

Lokalplanforslaget giver mulighed for, at et eksisterende center på ca. 14.000 m² kan udvides til ca. 18.000 m². Der er ikke anført et maksimum for butiksstørrelser.

Den 5. februar 1996 overtog Miljø- og Energi ministeriet kommunens beføjelser i sagen med den virkning, at lokalplanforslaget ikke kan vedtages endeligt, medmindre det efter forhandling med kommunen aftales, at vedtagelsen kan finde sted.

Begrundelsen for at »kalde planforslaget ind«, som det kaldes, er, at lokalplanforslaget vurderes at give mulighed for etablering af detailhandelbutikker, som har regional betydning på grund af størrelse og placering i henseende til center- og servicestruktur.

Som bekendt blev der den 30. maj 1995 nedsat et udvalg, der skal overveje, hvorvidt den gældende planlovgivning og dennes administration i tilstrækkelig grad har været egnet til at styre udviklingen i forbindelse med større butikker og butikcentre, eller om der er behov for en styrket indsats på planområdet.

Udvalget skal navnlig undersøge, om udarbejdelse af regionplaner kan ske på en sådan måde, at der tages højde for tværkommunale og amtskommunale konsekvenser samt byudviklingsmæssige, trafikale og miljømæssige konsekvenser af nye projekter til større butikker og til butikcentre, eller om der eventuelt kan være behov for at overveje anvendelsen af et landsplandirektiv eller af ændringer i planloven.

Med det formål at sikre, at der ikke blev vedtaget planer, der kan gøre detailhandeludvalgets arbejde illusorisk, henstillede jeg i et brev af 7. juni 1995 til samtlige kommunalbestyrelser og amtsråd, at man undlod at vedtage visse planforslag, bl.a. forslag, der giver mulighed for butikker og centre, der har regional betydning. Henstillingen er som hovedregel fulgt af amtsråd og kommunalbestyrelser.

Kommunerne har på trods af henstillingen gode muligheder for at stimulere en udvikling og udbygning af planlagte lokal-, bydels- eller bykernecentre.

Detailhandeludvalget har fået en meget kort arbejdsperiode, idet udvalget skal afslutte sit arbejde med en rapport senest den 1. april 1996.

Spm. nr. S 1403

Til justitsministeren (14/2 96) af:

John Vinther (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke sanktionsmuligheder der kan bringes i anvendelse over for personer – henholdsvis under og over den kriminelle lavalder – når disse pågribes i at udføre graffiti?«

Begrundelse

Der henvises til den mediedækning, der har været af det samarbejde, som en række vestegnskommuner har indledt med det formål at dæmpe op for det tiltagende graffitihærværk – herunder artikel i Information den 30. januar 1996.