

I Det Konservative Folkeparti har vi den opfattelse, at erhvervslivet skal pålægges så få byrder som muligt, og set i det lys har vi sympati for beslutningsforslaget. Men samtidig synes vi, det rent principielt er betænkeligt at rokke ved det grundlæggende princip, nemlig at det er ejeren af køretøjet, der i sidste instans hæfter for parkeringsafgiften. Man må jo konstatere, at på dette område er udlejningsfirmaet blot stillet som alle andre: Hvis jeg f.eks. låner min bil ud, er det mig, der hæfter og har besværet med at hente pengene hjem hos den, jeg har lånt bilen ud til. Men går vi igen over og ser det fra den anden side, må det erkendes, at udlejningsfirmaerne har problemer i en noget større målestok end private bilejere.

Og derfor er den umiddelbare konklusion altså, at vi ikke kan tilslutte os beslutningsforslaget. Men vi vil godt bruge udvalgsarbejdet til at få belyst, hvor stort problemet er, og viser det sig, at det er noget, der koster udlejningsfirmaerne mange penge eller er en uforholdsmæssig stor byrde, er vi parat til at medvirke til en løsning af problemet.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Da vores ordfører, fru Margrete Auken, ikke kan være til stede, er det mig, der skal redegøre for vort partis holdning, og det giver mig anledning til at fortælle en lille personlig historie om en parkeringsbøde, jeg fik med en udlejet bil – ikke her i landet, her har jeg ikke oplevet det, men i USA.

Nu er jeg et pænt menneske, så da jeg afleverede bilen, betalte jeg også regningen til firmaet, så det kunne levere den videre. Men jeg spurgte selvfølgelig, hvad der egentlig var sket, hvis jeg bare var rejst hjem til Danmark, og de sagde, at jeg kunne være sikker på to ting: Den ene var, at bøden ville blive betalt, og den anden var, at det var mig, der kom til at betale den. Det var så enkelt. De havde nemlig noteret mit creditcard-number, og hvis de fik en regning for noget, jeg var skyld i, ville de ganske enkelt trække beløbet over kortet.

Nu vil jeg ikke sige, at det skal ske på samme måde herhjemme. Men jeg synes ganske enkelt, det bør være sådan, at den, der gør sig skyldig i forseelsen, selvfølgelig skal betale. Pengene skal falde, og så må udlejningsfirmaet sikre sig på den måde, det bedst kan.

Vi afviser altså forslaget.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Da partiets ordfører i denne sag, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Fremskridtspartiet ønsker at ændre færdselsloven, så biludlejere ikke kommer til at betale de parkeringsafgifter, lejeren eventuelt måtte blive pålagt, mens lejermålet af bilen står på. Vi kan godt se problemet, men har den opfattelse, at biludlejerne må bære risikoen og eventuelt indregne den i den samlede lejeindtægt for bilerne. I øvrigt er det vel ikke alle, der lejer en bil, som forsøger at snyde sig fra en parkeringsafgift ved at lade udlejeren betale den.

Vi mener ikke, man skal pålægge offentlige myndigheder mere papirarbejde end højst nødvendigt, og det troede vi faktisk heller ikke Fremskridtspartiet mente, men det kan jo have forandret sig. Derimod synes vi, det må være nemt for biludlejerne at sende parkeringsbeløbet til inkasso, da udlejeren jo har både navn og adresse m.v. på den person, der har lejet bilen.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte beslutningsforslaget.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Fra Enhedslistens side anerkender vi det problem, beslutningsforslaget påpeger. Det er muligt, det kan løses på anden måde, som flere andre ordførere har været inde på, men som udgangspunkt er vi sådan set positive over for beslutningsforslaget og mener, det er rimeligt nok, at den person, som er skyld i parkeringsbøden, skal hæfte personlig for sin forseelse. Det bør ikke være sådan, at andre kan hænge på den, så derfor er vi som udgangspunkt positive over for beslutningsforslaget.

Om problemet kan løses på anden måde, ved jeg ikke. Men det er i hvert fald ikke godt, hvis det er sådan, at man som alternativ laver alle mulige ekstra kontrolforanstaltninger og muligheder for at hæve på éns konto, og hvad der ellers er luftet af ideer for at løse problemet. Så det eneste, vi vil sige, er som sagt, at vi er positive over for tanken bag forslaget.

#### **Tom Behnke (FP):**

Her troede jeg, at jeg for en gangs skyld havde lavet et simpelt, fornuftigt og upolitisk forslag, som nemt ville kunne glide igennem Folketinget, og hvor alle partier ville sige: Jamen det er jo fuldstændig korrekt; det forslag bør vi da vedtage lige med det samme. Men ikke desto mindre sker der det stik modsatte.